

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4012

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **1621** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 1998/11.03.22г Съдът е върнал на [фирма] негова кас.жалба вх.№ 5736/16.02.22г, тъй като не са били отстранени в указания законов 7мо дневен срок в цялост нередовностите по кас.жалба /не са отстранени такива по чл.213 т.4 от АПК-липсва препис за заинтересованата страна по делото, което е изрично указано от Съда/.

[фирма] депозира срещу това Определение - частна жалба вх.№ 11016/24.03.22г. В нея касаторът признава, че действително не е отстранил нередовностите в срок/служител от адв.кантора по своя преценка не е изпълнил в цялост Разпореждането за отстраняване на нередовностите/, но Съдът проявявал "прекален засилен формализъм", освен това- заинтересованата страна по делото не била "основна страна по касационното производство", поради което кас.жалба била редовна, а имало само "формални неточности в жалбата".

ВАС се е произнесъл по тази частна жалба- с Определение № 4614/16.05.22г. В него ВАС приема, че: Съдът изрично е указал на касатора, че липсва 1бр. препис от кас.жалба/за заинтересованата страна/, като тази указана нередовност действително не е отстранена от касатора в законовия указан 7мо дневен срок. Въпреки това обаче, според ВАС- Съдът е бил длъжен да определи нов срок за отстраняване на нередовностите по кас.жалба.

От правна страна:

1/ С постановяването на Определение № 1998/11.03.22г, Съдът е приложил точно и правилно нормата на закона-чл.213а ал.1 вр. чл. 213 т.4 от АПК.Прилагането на закона и по-специално на императивни правни норми- не е "прекален засилен формализъм";

2/ АПК не прави разграничение коя от нередовностите по чл. 213 от АПК е по-важна от другите, като уредбата за четирите точки е еднаква/колкото при липса на

доказателства за платена дър.такса, толкова и при липсата на пълномощно, толкова и при липсата на представени преписи от кас.жалба за останалите страни по делото, кас.жалба се връща на осн. чл. 213а ал.1 от АПК/. Безспорно в случая не е отстранена в законовия 7мо дневен срок -изрично указана нередовност по чл.213 т.4 от АПК;

3/ АПК не съдържа регламентация за "основни страни в кас.производство" и респ.-второстепенни страни, като всички страни от първоинстанционното производство участват в касационното производство;

4/ Чл.213 т.4 от АПК предвижда изрично представяне на преписи от кас.жалба според броя на "останалите страни", т.е. не е спорно и е посочено и от ВАС- следвало е да е представен препис и за заинтересованата страна/а не е, дори след указанията на Съда/;

5/ АПК не предвижда възможност Съдът да определя /по своя инициатива, произволно/ - втори, трети и следващ 7мо дневен срок за отстраняване на нередовности. Този срок е преклузивен, не е подлежал на продължаване/дори няма молба по чл.63 ал.3 вр. ал.1 от ГПК/ или на възстановяване/при условията на чл.64 ал.2 и ал.3 от ГПК/;

6/ АПК не предвижда възможност- ако указани нередовности не са отстранени в цялост в срока, за неотстранените в срок нередовности - да се определя нов 7мо дневен срок;

7/ С постановяването на Определение № 4614/16.05.22г- ВАС създава практика да не се спазва стриктно чл.213а ал.1 вр. чл. 213 от АПК - но само по отношение на някои касатори /доколкото за други касатори - чл.213а ал.1 от АПК се прилага стриктно от АССГ и от ВАС/. От друга страна- така се създава противоречива практика на ВАС по приложението на чл.213а ал.1 от АПК вр. чл. 213 от АПК.

Съдът е длъжен да изпълни Определение № 4614/16.05.22г на ВАС/въпреки, че същото противоречи на императивни норми на АПК/ и да процедира кас.жалба, поради което

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИСИ от кас.жалба с вх.№ 5736/16.02.22г да се връчат на ответника и заинтересованата страна по делото/преписите са на л.127 от настоящото дело и на л.6 от делото на ВАС/, с 14дневен срок от съобщението- за писмен отговор.

ДЕЛОТО НА ВАС- след сроковете за отговор от ответник и заинтересованата страна.

УКАЗВА на страните, че могат да сезират ИВСС и Аналитичното звено към ВАС- по повод Определение № 4614/16.05.22г на ВАС.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на всички страни- за сведение и изпълнение.

Съдия: