

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4246** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пан Ауто Лайн“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат З. Н., с пълномощно на лист 90 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 27.01.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: надлежно уведомена, не се явява. Постъпила е молба.

Адвокат Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.01.2025 г. молба от вещото лице Е. Ж., с която уведомява съда относно причините за неизготвяне на заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.01.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт В., с която заявява, че при евентуално постъпило заключение, възразява по срока за депозирането му и моли да не бъде изслушвано вещото лице; при евентуално представяне на доказателства от страна на жалбоподателя прави искане да се даде възможност да се запознае и изрази становище; в случай че на делото бъде даден ход по същество – изразява становище, като моли да ѝ бъде даден срок за писмени бележки, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възразение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Адвокат Н.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ж. да изготви допуснатата експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.03.2025 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ж. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: