

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9292** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. М. С. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител. От същия е постъпила молба, с която изразява становище да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, МВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. Т., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.10.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 20.11.2024 от жалбоподателя, с която изразява становище да се даде ход на делото, като моли представените от него доказателства да бъдат приети, изразява становище да се приеме административната преписка, няма други

доказателствени искания, като изразява становище по същество.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният орган е спазил процедурата по чл. 24и от Закона за чужденците за разрешение за пребиваване и работа като е изпратил преписката на Агенция по заетостта, която констатира нередовности, а именно парични задължения от страна на жалбоподателя към бюджета. В тази връзка дирекция „Миграция“ е уведомила работодателя за отстраняване на констатираните нередности и е указал изрично начинът, по който да бъдат представени документите, с оглед предоставянето им на Агенцията по заетостта. Един от тези начин е изпращането му по имейл до Дирекция „Миграция“, който изрично е посочен в писмото, указателното писмо, а в жалбата се твърди, че тези документи са изпратени на посочения адрес, но това не отговаря на истината, тъй като имейл адреса, на който се твърди, че са изпратени се различава от този, който е указан от страна на дирекция „Миграция“, като между [електронна поща] в реалния имейл има точка, докато в този, в който жалбоподателя в настоящото производство твърди, че е изпратил документите е [електронна поща], т.е. адресът не е този, който е посочен от дирекция „Миграция“, т.е. това не е официалния адрес на дирекцията. В тази връзка документите на посочения официален имейл адрес на дирекция Миграция, който е и публикуван на сайта на дирекцията на този имейл не са постъпвали такива доказателства, в тази връзка не са изпратени в Агенция по заетостта. С оглед на горното Агенция по заетостта издава отрицателно становище, а дирекция „Миграция“ без своята обвързана компетентност тя следва да се съобрази с това си становище. Няма как да се издаде разрешение за пребиваване и работа без наличието на достъп до пазара на труда. В тази връзка указанията и становището на Агенция по заетостта, която е компетентен орган в Република България, с оглед проверка на предоставяне на становище относно достъпът на пазара на труда е задължително за административния орган, именно поради отрицателно такова становище органът е издал и оспорения отказ. Подробни писмени съображения излагам в писмена защита, която представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че представителя на жалбоподателя е заявил адвокатски хонорар, моля същия да бъде ограничен до минималния размер, предвид факта, че липсва фактическа и правна сложност на настоящото производство.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: