

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **5239** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция (ТД) на НАП Варна – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 13.06.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли делото да бъде отсрочено, след като заявява, че не е намерило място в списъка на лицата за призоваване заинтересованата страна „Задгранично строителство“ ООД и че според него следва да се призове и че поддържа искането си за допускане на съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), с посочени въпроси към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 01.07.2024 г. от ТД на НАП Варна, офис Силистра, с придружени към нея писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 03.07.2024 г. от адв. М., преупълномощен от адв. Ф. Р., с която моли делото да бъде отложено поради служебната му ангажираност пред Софийски районен съд. Представа пълномощно и призовка за служебния си ангажимент.

ЮРК. Г.: С оглед молбата на жалбоподателя, моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ с оглед молбата на адв. М. и предхождащата я молба на адв. Р. за отлагане на делото за друга дата поради служебната им ангажираност и с оглед ненарушаване правото на защита на жалбоподателя счита, че следва да отложи делото за друга дата, като с оглед процесуална икономия следва да се укаже на жалбоподателя да ангажира доказателства, за наличие на самостоятелни права върху банковата сметка на „Задгранично строителство“ ООД към момента на налагане на запора, с оглед разпоредбата на чл. 197, ал. 5 от ДОПК, както и че поставените в молбата на адв. Р. въпроси към ССЧЕ следва да бъдат съобразени с обстоятелството, че данните, които иска да бъдат установени от експерта изискват разкриване на банкова тайна съгласно чл. 62, ал. 2 от Закона за кредитните институции, тъй като засягат наличностите и операциите по сметка и влогове на клиенти на банката, а съгласно ал. 7 от същата разпоредба компетентен е Районният съд. С оглед на гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на жалбоподателя да ангажира доказателства, че запорът върху банковата сметка на „Задгранично строителство“ ООД са се намирали във владението на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД към момента на налагане на запора, с оглед разпоредбата на чл. 197, ал. 5 от ДОПК, както и че поставените в молбата на адв. Р. въпроси към ССЧЕ следва да бъдат съобразени с обстоятелството, че данните, които иска да бъдат установени от експерта изискват разкриване на банкова тайна съгласно чл. 62, ал. 2 от Закона за кредитните институции, тъй като засягат наличностите и операциите по сметка и влогове на клиенти на банката, а съгласно ал. 7 от същата разпоредба компетентен е Районният съд.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: