

# РЕШЕНИЕ

№ 3998

гр. София, 03.12.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 09.11.2010 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **3198** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК вр. чл. 11, ал.4 ППЗСПЗЗ.

Жалбоподателят С. Г. К. оспорва заповед № РД-09-039/19.02.2010г. на К. на район „Л” – С. О., с която е одобрено решение № 17 по протокол № 2/07.10.2009г. на комисията, назначена със заповед № РД-09-090/12.03.2009г. за определяне на застроената част от имот с пл. № 5100347, к.л. 260, м. „Л – 5”. Жалбоподателят твърди, че само част от имота е застроена, а останалата, с площ от 258 К.м., предвидена за озеленяване, може да бъде възстановена. Поради това се моли да се отмени заповедта и съдът да постанови решение, с което да определи свободната от застрояване площ от имота.

Ответникът – кметът на СО – район „Л” счита жалбата за неоснователна. Изтъква, че имотът е частично застроен с улица, а останалата част попада в УПИ II, отреден за озеленяване.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят се легитимира като наследник на К. Г. Тодоров, починал на 30.01.1980г., съгласно удостоверение за наследници № 584/06.11.2008г. на СО-район „Л”. Съгласно опис-декларация от 18.09.1950г., наследодателят е внесъл в ТКЗС 6 броя ниви, сред които и нива в м. „Лозище” от 1 дка. Видно от удостоверение от ОСЗ – Овча купел, нивата е заявена за възстановяване в заявление В. № 00123/20.12.1991г.

Подадено е заявление с В. № АГ -94-002/06.01.2009г. до К. на СО-район „Л” за издаване на удостоверение и скица по чл.13 ППЗСПЗЗ.

Със заповед № РД-09-3439/18.06.2008г. на К. на СО, на основание § 11, ал.1 ДР ЗИД ЗСПЗЗ и чл. 44, ал.1 т.9 и ал.2 ЗМСМА е наредено кметовете на район да одобряват със заповед решенията на съответните районни технически експертни съвети за определяне на застроената част от имотите в границите на урбанизираните територии, която не се възстановява на собствениците на имотите, съгласно чл. 11, ал.4 ППЗСПЗЗ, при спазване на Наредба № 7/2003г.

Със заповед № РД-09-090/12.03.2009г. на К. на СО – район „Л”, на основание чл. 13, ал.4 ППЗСПЗЗ е назначена комисия, която да разглежда постъпилите искания от граждани и да дава становище по тях, когато се иска възстановяване правото на собственост върху имоти в строителните граници на населените места по реда на ЗСПЗЗ и правилника за прилагането му.

С решение 17 по протокол № 2/07.10.2009г. комисията, назначена с цитираната заповед / без участието на М Б – юрист/, приема, че процесният имот е частично застроен с улици, а останалата част от имота попада в УПИ II, отредено за озеленяване. Поради това е решено да се издаде удостоверение по чл. 13 ППЗСПЗЗ, като се определи като застроена цялата част на имота.

Цитираното решение е одобрено с оспорената заповед № РД-09-039/19.02.2010г. на К. на СО-район „Л”. Съгласно издаденото удостоверение и скица 17/2/2009 на техническата служба при О. Л бившият имот № 5100347 е нанесен в помощния план по чл. 13а, ал.1 ППЗСПЗЗ, кадастрален лист № 260 и е записан в регистъра на бившите имоти на К. Г. Т. Имотът попада в границите на урбанизирана територия, определени със ЗРП на м. „жк Люлин 4 и 5 мрн”, одобрен със заповед №55/28.01.1974г., м. „Южна тангента”, одобрен със заповед № РД-50-09-364/29.11.1998г. и КККР на район „Л”, одобрени със заповед № РД-18-14/06.03.2009г. и обнародвани в ДВ бр. 26/07.04.2009г. Площта на бившия имот по графични данни е 737 К.м., в това число в ПИ № 216, част от УПИ II – за озеленяване – 258 К.м., БУ. „П Д” – 431 К.м. и У. „Капитан И 3” – 48 К.м.

От заключението на назначената съдебно-техническа експертиза, се установява следното:

Процесният имот е нанесен в помощния кадастрален план на жк „Л” – III, IV и V микрорайони / землище с. Ф./ под № 5100347 с площ 737 К.м. по граници от стар кадастрален план. На приложените комбинирани скици границите на имота са изчертани със зелен цвят. На комбинирана скица № 1, частта от имота по букви АБВГДЕА с площ 258 К.м. попада в ПИ с кадастрален идентификатор 68134.4361.216; частта между букви ВГДЖВ с площ от 48 К.м. – в ПИ с идентификатор 68134.4361.211; частта между букви ДЖЗИД с площ 431 К.м. – в ПИ с идентификатор 68134.4361.20.

Процесният имот попада в обхвата на два действащи ЗРП – на м. „Л – 5 м.р.” и на м. „Южна тангента”. По отношение на мероприятията, предвидени по тези планове, територията на имота се разпределя, както следва:

Частта по букви АБВГДЕА с площ от 258 К.м. попада в УПИ IV-за озеленяване и трафопост по ИПРЗ на К.16а от 2010г. По отношение на трафопоста мероприятиято не е реализирано – няма изграден такъв. Озеленяване като съзнателна и целенасочена дейност е било реализирано преди години, но сега мястото има изоставен и занемарен вид. Във връзка с изготвянето на проекта за ИПРЗ за К.16а, одобре със заповед № РД-09-50-299/26.02.2010г., пред 2009г. е изработен топографски план на

съществуващата дървесна растителност по чл. 19, ал.4 ЗУЗСО в УПИ II-за озеленяване. На комбинирана скица № 2 върху копие от същия план са нанесени границите на имота, както и броя и вида на дървесните видове.

Частта по букви ВГДЕЖВ с площ 48 К.м. попада в улица. Мероприятието е реализирано. Частта по букви ЖЗИЕДЖ с площ 431 К.м. попада в регулацията на БУ. „П Д” – мероприятиято е реализирано.

Спрямо действащия ОУП на СО процесният имот се разделя по следния начин /комбинирана скица № 3/: Частта по букви АБВГДЕА попада в устройствена зона „Терени за локални градини и озеленяване Тго”. Допуска се само застрояване, обслужващо основната паркова функция, при спазване на определени параметри. Останалата част от имота попада в терен на транспортно-комуникационна мрежа. Под имота минават трасета на подземни проводни, разположени в частта на БУ. „Д-р П Дретлиев”, успоредно на уличната регулация – кабели на силнотоква и слаботоква мрежа, водопровод за питейна вода. В частта от имота, попадаща в УПИ II – за озеленяване, няма подземни проводни и съоръжения. Заключение на вещото лице е, че частта от процесния имот № 5100347, разположена между букви АБВГДЕА с площ от 258 К.м. е свободна от застрояване по смисъла на §1в ДР на ППЗСПЗЗ.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от легитимирано за това лица в предвидения от закона срок.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган, в установената от закона форма.

Със заповед № РД-09-3439/18.06.2008г. на К. на СО, на основание § 11 ал. 1 от ДР на ЗИДЗСПЗЗ и на чл. 44 ал. 1 т.8 и ал. 2 ЗМСМА е наредил кметовете на райони да одобряват със заповед решенията на съответните технически служби за определяне на застроената част от имотите в строителните граници на населените места, която не се възстановява на собствениците на имоти, съгласно чл. 11 ал. 4 ППЗСПЗЗ, при спазване на правилата и нормите на териториално и селищно устройство и на Наредбата за размера на необходимата земя при изграждане на строителни обекти. Следователно Кметът на СО е делегирал своите правомощия по чл. 11 ал. 4 ППЗСПЗЗ на районните технически служби, респ. на кметове на райони, като възможността за това делегиране е предвидена в закона - §11, ал.1 ДР ЗИД ЗСПЗЗ. Оспорената заповед е издадена от К. на район „Л”, като с нея е одобрено решението на комисия, назначена с тази цел от същия административен орган, с изрична заповед.

Съгласно разпоредбата на чл. 10б, ал. 1 ЗСПЗЗ, в случаите когато бивши земеделски имоти са застроени или върху тях са проведени мероприятия, които не позволяват възстановяване на собствеността, бившите собственици се обезщетяват. В §1в от ДР на ППЗСПЗЗ при условията на примерно изброяване са посочени строителните дейности и съоръженията, които не позволяват такова възстановяване. Самото определяне на застроената част, съгласно чл. 11 ал. 4 ППЗСПЗЗ е предвидено да се извърши от техническата служба на общината. Решенията на техническата служба на общината се одобряват със заповед на К. на общината, която подлежи на съдебен контрол по реда на АПК.

В конкретния случай, части от бившия имот попадат в предвидено по регулационния план и реализирано мероприятие – улици. Съдът счита, че и останалата част от имота, разположена между букви АБВГДЕА с площ 258 К.м. в жълт цвят на

комбинирана скица № 1 към заключението на СТЕ, макар да представлява празно, незастроено и неоградено място, не представлява свободна незастроена площ. В тази част съдът не кредитира заключението на вещото лице, според което предвижданията на общия и подробния устройствен план не са реализирани, включително и мероприятиято „озеленяване”. Напротив, самият експерт установява, че през годините такова мероприятие е реализирано, а видно от представеното копие от топографски план в имота има залесяване с дървесна растителност. Имотът попада в устройствена зона Тго и въпреки че теренът е занемарен, съдът счита, че мероприятиято е реализирано.

Част от имота попада в предвидено по регулационния план и реализирано мероприятие – озеленяване. След като е налице реализирано мероприятие по действащия регулационен план, не са налице предпоставките за определяне на имота като свободен и подлежащ на възстановяване, по аргумент от чл. 10б ЗСПЗЗ. Върху имота действително няма "строеж" по смисъла на [§ 5, т. 38](#) от ДР на ЗУТ, но има строителни дейности и съоръжения по смисъла на неизчерпателната разпоредба на [§ 1в](#) от ДР на ППЗСПЗЗ, които освен че не позволяват възстановяване на собствеността, са пречка един имот да се определи като незастроен. Имотът се намира в района на жилищен комплекс, като озеленяването е елемент от инфраструктурата на квартала и оформянето на пространствата между жилищните блокове. Освен това съгласно общия устройствен план на Столичната О. по [Закона за устройството и застрояването на Столичната О.](#) (ЗУЗСО), устройствената зона, в която попада процесният имот е "Територия за локални градини и озеленяване". Съгласно чл.10, ал.1 от ЗУЗСО, зелената система е съвкупност от съществуващите и предвидените озеленени площи в градския и околградския район, както и рекреационните гори и горите в защитените територии. Зелената система обхваща устройствени зони и самостоятелни терени, включително самостоятелни терени за локални градини и озеленяване (Тго). Съгласно чл. 10, ал.5 от Закона озеленените площи, изградени по утвърдени подробни устройствени планове, се признават за осъществени мероприятия. Разпоредбата на §1, т.3 от ДР на ЗУЗСО предвижда, че озеленени площи са всички съществуващи или предвидени с общия устройствен план и/или с подробен устройствен план територии и поземлени имоти с ландшафтно-екологична, защитно-мелиоративна, рекреативно-естетическа или друга специфична функция - за гробищни паркове, ботанически градини, атракционни и спортни дейности.

При така извършената проверка на законосъобразността на акта по реда на чл.168 АПК и по изложените съображения съдът намира, че при издаване на оспорвания административен акт не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Жалбата, като неоснователна, ще следва да се отхвърли.

Обстоятелството, че имотите, попадащи в устройствена зона Тго представляват публична държавна собственост, не са относими към настоящото производство, чиято задача е единствено да определи свободната незастроена и незаета от реализирани мероприятия площ от имота. Тези доводи подлежат на преценка от Общинската служба по земеделие, която ще следва да ги вземе предвид при преценка предпоставките за възстановяване правото на собственост по реда на ЗСПЗЗ.

Водим от горното Съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Г. К. от гр. С., К. „Ф.“, У. „Т. М.“ № 54 против заповед № РД-09-039/19.02.2010г. на К. на район „Л“ – С. О.

Решението може да се обжалва пред ВАС на РБ с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Административен съдия: