

РЕШЕНИЕ

№ 33868

гр. София, 31.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12318** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 107 ал. 3, вр.чл. 156 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на “Летище София” ЕАД с ЕИК[ЕИК] против Акт за установяване на задължения (АУЗД) по чл. 107, ал. 3 ДОПК с № ДСЛ25-ДИ01-12/5/04.08.2025г. на издаден от старши инспектор в отдел “ОП С.” към Дирекция „Общински приходи“, към Направление “Финанси и здравеопазване” при Столична община мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция “Общински приходи” към направление “Финанси и здравеопазване” при СО, с който му са начислени лихви за забава в общ размер от 2 816.77 лв. За ТБО за 2022г. и извършено последващо прихващане на задълженията. Излага съображения за незаконосъобразност на оспорения АУЗД, като счита установените с него допълнителни задължения за определени при неправилно прилагане на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила. Посочва, че в случай че е налице грешка извършена при разнасяне на плащанията, то не следва грешката на органа по приходите да се вменява във вина на жалбоподателя, като ми да му се начислява лихва за забава. С тези доводи се иска от съда да отмени АУЗД и да му бъдат присъдени сторените по делото съдебни разноски.

В съдебно заседание, чрез пълномощник – юриск. Б., поддържа жалбата на посочените в нея основания.

Ответникът – Директорът на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, чрез

пълномощник юриск. В., оспорва жалбата като неоснователна и иска да бъде изцяло отхвърлена.

От фактическа страна.

Административното производство по чл. 107, ал. 3 от ДОПК е образувано на 04.07.2025 г. по инициатива на административния орган по приходите с Нареждане N- ДСЛ25-ДИ01-12/2/0407.2025 Г., находящо се на лист № 4 от административната преписка. Обект на производството са публичните общински Вземания на задълженото лице „Летище С.“,[ЕИК] за местен данък върху недвижимите имоти и таксата да битови отпадъци за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022. касаещи имоти с партидни номера: №№ 7221F110534; №7221 F110535; №7221 F110590; №7221 F109659; №7221F110532;№7221F110537;№7221 F110587; №7221 F110589 и №7221F91433 находящи се в [населено място], район С..

За тези имоти задълженото лице е получило уведомление по реда на чл.26, ал. 1 от АПК, вр. с §2 от ДР на ДОПК с рег. № ДСЛ25-ДИ01-12/3/04.07.2025 г., с което дирекция „Общински приходи“ - отдел „ОП-С.“ към Столична община уведомява „Летище София“ ЕАД, че с Нареждане с рег. № ДСЛ25-ДИ01-12/2/04.07.2025 г. по описа на Столична община на административния орган по приходите от състава на столичната общинска приходна администрация е образувано административно производство по адм. преписка № ДСЛ25-ДИ01-12/04.07.2025 г. по чл. 107, ал. 3 от ДОПК за установяване на публични общински вземания на „Летище София“ ЕАД с предмет недвижими имоти - земя с партиден номер 7221F110534, земя с партиден номер 7221F110535, земя с партиден номер 7221F112588, земя с партиден номер 7221F112590, земя с партиден номер 7221F109659, земя с партиден номер 7221F110532, земя с партиден номер 7221F110537, земя с партиден номер 7221F112587, земя с партиден номер 7221F112589, земя с партиден номер 7221F91433, находящи се в [населено място], район С. за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.

С постъпило писмо изх. № ДСЛ-ДИ5-23/2/18.06.2024 г. от началника на отдел „Общински приходи“ - С. към дирекция „Общински приходи“, Столична община е уведомила дружеството, че „Плащане от 19.04.2022 г. в размер на 25 851,80 лв. е извършено от друго задължено лице, е разнесено погрешно за покриване на задължения на управляваното от Вас дружество „Летище София“ ЕАД,[ЕИК]. За съжаление пристигналата от нас информация по плащанията е била недостатъчна - липса на реквизити като име, ЕИК, партия и т.н., което е обусловило грешката. След сигнал на засегнатото лице, през настоящата година, бе извършена корекция на извършените погрешно счетоводни операции през 2022 г., като се погасиха задълженията на действителния платец. В резултат, за управляваното от Вас дружество се установиха непогасени изискуеми публични общински вземания за данък недвижими имоти и такса . битови отпадъци, съгласно приложените справки. “.

Видно от приложените справки за неплатени задължения към писмото са предявени два вида задължения, както следва:

1. данък недвижим имот за 2022 г. в размер на 16 236,15 лева, начислена лихва за забава в размер на 3 655,44 лв. и общо дължимата сума е в размер на 19 891,59 лв.
2. такса битови отпадъци за 2022 г. в размер на 9 635,53 лв., начислена лихва за забава ' 2 192,44 лв. и общо задължение в размер на 11 827,97 лв.

Посочено е, че причината за непогасяване на задълженията за 2022 г. в законово установения срок от страна на дружеството е допуснатата грешка от служители на отдел „Общински приходи“ - С. към дирекция „Общински приходи“, Столична община.

В законово определения за това 14 дневен срок, дружеството е изразило становище и направило

възражение с изх. № 200-548/21.07.2025 г. и заведено с рег. № ДСЛ25-ДИ01-12/4/22.07.2025 г., ведно с представени доказателства за това.

Като е намерило възраженията за неоснователни и въз основа на събраните в хода на административното производство доказателства, общинския орган по приходите се е произнесъл с Акт за установяване на задължения по декларация по чл. 107, ал. 3 от ДОПК с № ДСЛ25-ДИ01-12/5/04.08.2025 г., издаден от Е. Б., заемаща длъжност старши инспектор в отдел „ОП - С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община в качеството и на административен орган по приходите по смисъла на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) от състава на Столична община (СО). Този акт е оспорен по административен ред с жалба с рег. № ДСЛ25-ДИ01-12-/6/12.08.2025 г. и оставена без уважение с мълчаливо потвърждение по чл. 156, ал.4 от ДОПК от решаващия орган директора на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при СО.

Актът по чл. 107, ал. 3 от ДОПК е обжалван по административен ред чрез органа издал АУЗ пред горестоящия административен орган с жалба изх. № 200-593/11.08.2025 г. заведена с рег. № ДСЛ25-ДИ01-12/6/12.08.2025 г. От своя страна органа издал АУЗ в изпълнение на разпоредбата на чл.146 от ДОПК е препратил жалбата на решаващия горестоящия орган - директора на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при СО /посочен в обжалвания АУЗ/ заведена с рег. № ДСЛ25-ДИ01- 12/7/13.08.2025 г.

Производството пред решаващия орган по чл. 107, ал. 4 от ДОПК е приключило с мълчаливо потвърждение по реда на чл. 156, ал. 1 във връзка с чл. 144 от ДОПК непроизнасяне на решаващия орган в срока по чл. 155, ал. 1 от ДОПК.

От правна страна.

Жалбата е подадена от надлежната страна, в срока по чл. 156 от ДОПК и след изчерпване възможността за обжалване по административен ред пред Директора на Дирекция "ОП" при Столична община.

Съгласно разпоредбата на чл. 155, ал. 1 от ДОПК решаващият орган разглежда жалбата по същество и се произнася с мотивирано решение в 60-дневен срок от изтичане на срока по чл. 146. съответно от отстраняване на нередовностите по чл.145 или от одобряване на споразумението по чл. 154, като последните две хипотези в настоящия случай не са приложими. В законоустановения по чл. 156, ал. 5 от ДОП 30-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне чрез решаващия орган е обжалван от дружеството АУЗ по декларация по чл. 107;ал. 3 от ДОПК № ДСЛ25-ДИ01-12/5/04.08.2025 г. мълчаливо потвърден по чл. 156, ал.4 от ДОПК от решаващия орган директора на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, като незаконосъобразен.

Изложеното обосновава допустимост на жалбата.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

По валидността на акта:

Съгласно чл. 4, ал. 1 ЗМДТ, установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци се извършват от служители на общинската администрация по реда на ДОПК, като обжалването на свързаните с тях актове се извършва по същия ред. В производствата по ал. 1 служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите, а в производствата по обезпечаване на данъчните задължения - на публични изпълнители (чл. 4, ал. 3

ЗМДТ). Служителите се определят със заповед на кмета на общината (чл. 4, ал. 4 ЗМДТ). Съгласно чл. 4, ал. 5 ЗМДТ, Кметът на общината упражнява правомощията на решаващ орган по чл. 152, ал. 2 ДОПК, а ръководителят на звеното за местни приходи в съответната община на териториален директор на НАП.

При извършване на служебна проверка по чл. 160, ал. 2 ДОПК, съдът констатира, че АУЗД е издаден от компетентен орган от общинската администрация по смисъла на чл. 4, ал. 3 и ал. 4 ЗМДТ, във връзка с чл. 1 ЗМДТ. Лицето, издало АУЗД е служител на общинската администрация, старши инспектор в отдел "ОП С." към Дирекция „Общински приходи“, към Направление "Финанси и здравеопазване" и притежава правомощията на орган по приходите, съгласно представената по делото Заповед № СОА23-РД09-2483/17.11.2023г. На кмета на СО. Предвид така установеното, оспорения АУЗД е издаден от териториално и материално компетентен орган.

АУЗД е издаден в изискуемата форма и има съдържание, в което са изложени фактическите и правни основания за издаването му. Проведено е производство по реда на чл. 107, ал. 3 ДОПК, което е завършило с издаването на предвидения акт. Съгласно разпоредбата на чл. 107, ал. 4 ДОПК, АУЗД може да се обжалва в 14-дневен срок от получаването му пред директора на съответната териториална дирекция. В конкретния случай решаващ орган по подадена жалба срещу АУЗД се явява ръководителят на звеното за местни приходи в съответната община, съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 5 ЗМДТ, с оглед на което подадената по административен ред жалба от "Летище София" ЕАД е била подадена пред надлежен орган, който при условията на чл. 156, ал. 1 от ДОПК следва да се приеме, че е бил мълчаливо потвърден. Предвид гореизложеното съдът счита, че обжалваният АУЗД, не страда от пороци, водещи до неговата нищожност, респ. Спазена е процедурата по чл. 155 от ДОПК и жалбата е подадена след изтичане на законовоопределения 60 дневен срок за произнасяне.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

Жалбоподателят оспорва начислените допълнително задължения за ДНИ и ТБО за отминал период като посочва, че вината за неправилно определените данъци за съответните години е на администрацията. Твърди, че допълнително начислените задължения са определени в нарушение на материалния закон и същите са недължими.

Спорът между страните е по приложението на закона, като противоположните становища, поддържани от страните в производството са по въпроса за това дали за процесният имот е следвало да се начислят допълнително задължения за ДНИ и ТБО за минал период, чрез АУЗД и съответно за дължимостта на определените задължения, установени с оспорвания акт за 2022г.

От приложените по делото доказателства, както е констатирано и от вещото лице по изслушаната и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза, не се установява изрично към коя дата е извършено изчисляване на начислената лихва. В този смисъл констатациите на вещото лице напълно се споделят от настоящия съдебен състав, доколкото са в пълна степен на припокриване със събрания в хода на производството доказателствен материал.

I. В частта касаеща заплащането на Данък върху недвижими имоти за 2022 г.

1. по партида с № 7221F110534- в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 0,49 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 0,49 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

1.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 2,17 лв. (първа вноски — 1,08 лв. и втора вноски — 1,09 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г. Следователно в обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 0,49 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

1.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 0,63 лв. (първа вноски - 0,33 лв. и втора вноски - 0,30 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201ВЮ02511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

2. по партида с 7221F110535 — в Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 0,37 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 0,37 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

2.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 1,68 лв. (първа вноски - 0,84 лв. и втора вноски - 0,84 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

- а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на: Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

Следователно в обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 0,37 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

2.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 0,49 лв. (първа вноски — 0,26 лв. и втора вноски — 0,23 лв.) видно от представените и приети по делото доказателствата именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка

изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „ЛетищеСофия“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 Г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

3.по партида с 7221F112588 — в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 4,99 лв.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 4,99лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

3.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г, в размер на 22.29 лв. (първа вноска - 11,14 лв. и втора вноска - 11,15 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 4,99 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

3.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 6,43 лв. (първа вноска — 3,40 лв. и втора вноска — 3,03 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

4.по партида с 7221F112590 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 17.88 ЛВ.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 17.88 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

4.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 79.98 лв. (първа вноска — 39,99 лв. и втора вноска — 39,99 лв.) видно от представените и приети по делото

доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно, заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 17.88 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

4.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 23,06 лв. (първа вноска -12,20; лв. и втора вноска - 10,86 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

5. до партида с 7221F109659 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 4,50 лв.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 4,50 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се. начислява същата.

5.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 20,10 лв. (първа вноска - Ю,05‘лв. и втора вноска - 10,05 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 4,50 . лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

5.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 5,80 лв. (първа вноска — 3,07 лв. и втора вноска — 2,73 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка

изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201BЮ02511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на: прихванатата сума на 29.04.2025 г.

6.по партида с 7221F110532 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 33,69 лв.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 33,69 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

6.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 150,70 лв. (първа вноска - 75,35 лв. и втора вноска - 75,35 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024-г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 33,69 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

6.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 43,46 лв. (първа вноска — 23,00 лв. и втора вноска — 20,46 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 29.04.2025г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище"София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

7.по партида с 7221F110537 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и, лихвата към датата на плащане е в размер на 12,07 лв.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 12,07 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

7.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 53,97 лв. (първа вноска — 26,98 лв. и втора вноска — 26,99 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а

именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община,- Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно 12,07 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

7.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 15,56 лв. (първа вноска — 8,23 лв. и втора вноска - 7,33 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка мъртни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2025 г. |

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

8. по партида с 7221F112587 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е в размер на 8,37 лв. |

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 8,37 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

8.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 37,41 лв. (първа вноска — 18,70 лв. и втора вноска — 18,71 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за 2022 г. I

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е: начислена лихва в размер на 8,37 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

8.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 10,79 лв. (първа вноска - 5,71 лв. и втора вноска H 5,08 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка мес:

изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижимоим имот за извършено плащане на 29.04.2025г. и б/ с административната преписка, платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ДНИ за

2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.; Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

9. по партида с 7221F112589 - в „Забележка“ е посочено, че задължението в едно с дължимата лихва е заплатено на 06.12.2024 г. и лихвата към датата на плащане е вразмерна 6,55 лв.;

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 6,55 лв., тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за КОЕТО се начислява същата.

9.1. По партидата е погасена само главница ДНИ за 2022 г. в размер на 29,29 лв. (първа вноска - 14,64 лв. и втора вноска - 14,65 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим
06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане №. 201B1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолито, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е извършено както начисляване на законна лихва за забава за нтози имоту, така и извършване на прихващане.

9.2. По партидата е, начислена лихва, за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 8,45 лв. (първа вноска - 4,47 лв. и втора вноска 3,98 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община. Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид. задължение данък недвижим 29.04.2025г. и

- б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолито, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 Г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

10. по партида с 7221F91433 — в „Забележка“ е посочено, че дължимата лихва е заплатена на 06.12.2024 г. и лихвата в размер на 3 566,53 лв.

Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава в размер на 3 566,53 лв. тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата.

10.1. По партидата е погасена само остатък от главницата за 2022 г. общо в размер на 17 353,40 лв., от които погасени 15 838,56 лв. (първа вноска - 8 676,70 лв. и втора вноска - 7161,86 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижим имот за извършено плащане на 06.12.2024 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002434100FD от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е ПОСОЧЕЛО, че погасява главници ДНИ за 2022 г.

В обжалвания АУЗД неправилно и неоснователно е начислена лихва в размер на 3 566,53 лв., както и посочената дата на плащане 06.12.2024 г.

10.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 4 592,81 лв. (първа вноски - 2 648,02 лв. и втора вноски - 1 944,79 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на-Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение данък недвижимоим имот за извършено плащане на 29.04.2025г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201ВЮ02511900JN от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочено, че погасява главници ДНИ за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно -начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

-Общия размер на начислената лихва върху ДНИ за 2022 г., съгласно посочените лихви по всяка една партида в А УЗД е в размер на 3566,53.44 лв.

Общия размер на прихваната от административния орган по приходите лихва върху ДНИ за 2022. г., съгласно приложената Справка изпълнение/плащане с вид задължение ДНИ за извършено плащане на 29.04.2025 г. е в размер на 4 707.48 лв.

Видно от назначената ССЧЕ на стр.4 вещото лице е констатирало, представените документи не се установява изрично към коя дата е извършено изчисляване на начислената лихва.“.

II. В частта касаеща заплащането на **Такса за битови отпадъци за 2022 г.**

I. по партида с 7221F110534 - е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 2,02 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода, (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както- и начина и датата на погасяване.

1.1. По партидата е погасена само главница ТБО за.-2))22 г. в размер на 8,89 лв. (вноски: първа — 2,231лв., втора - 2,22 лв., трета2,22 лв. и четвърта -- 2,22лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседагие на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане №201ВЮ024341002С от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

1.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 2,60 лв. (вноски: първа - 0.72 лв., втора - 0,68 лв3, трета - 0,62 и четвърта - 0,58 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

2. по партида с 7221Г110535- е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 1,57 лв. Не става ясно как е определен разбѣра на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване.

2.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 6,90 лв. (вноски: първа - 1,71 лв., втора - 1,73 лв., трета - 1,73 лв. и четвърта] - 1,73лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ -представено в проведено открито съдебно заседание извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

- б/ с административната преписка платежно нареждане №201ВЮ024341002С от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолѣло, че погасява главници ТБО за 2022 г.

2.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 2,02 лв. (вноски: първа — 0,55 лв., втора— 0,53 лв., трета — 0,48 и четвърта — 0,46 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29. 04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолѣло, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалв: г.

Неоснователно начислената лихва за забава в Аг прихванатата сума на 29.04.2025 г.

3. по партида с 7221Г112588 — е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 20,21 лв. Не става ясно как е определен размера, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за начина и датата на погасяване.

3.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 88,81 лв. (вноски: първа - 21,21 лв., втора - 22,20 лв., трета - 22,20 лв. и четвърта - 22,20 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание е на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платеж/сно нареждане №201ВЮ024341002С от 06:12.2024 г., в

което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

3.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 25,97 лв. (вноски: първа - 7,14 лв., втора - 6,78 лв., трета - 6,21 и четвърта - 5,84 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

4. по партида с 7221F112590 е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 72,53 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване.

4.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 318,75 лв. (вноски: първа - 79,68 лв., втора - 79,69 лв., трета - 79,69 лв. и четвърта - 79,69 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане №201ВЮ024341002С от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

4.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 93,18 лв. (вноски: първа - 25,60 лв., втора - 24,321 лв., трета - 22,28 и четвърта - 20,98 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г. I

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

5. по партида с 7221F109659 — е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 23,47 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване. 1

5.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 103,14 лв. (вноски:

първа - 25,77 лв., втора - 25,79 лв., трета - 25,79 лв. И четвърта - 25,79 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно: j

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане [банкова сметка] от 06.12.2024 г.у в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

5.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 30,15 лв. (вноски: първа - 8,28 лв., втора - 7,87 лв., трета - 7,21 лв. и четвърта -6,79лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка мелни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от администра:ивния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

6. по партида с 7221F110532 - е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 30,46 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за хойто се начислява същата, както й начина и датата на погасяване.

6.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 133,87 лв.

(вноски: първа - 33,46 лв., втора 33,47 лв., трета - 33,47 лв. и четвърта - 33,47 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане №201ВЮ024341002С от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

6.2. По партидата е начислена лихва за забава и съща та е прихваната на 29.04.2025* г. в размер на 39,13 лв.- (вноски: първа- 10,75 лв., втора- 10,21 'лв., трета- 9,36 лв. и четвърта-8,81 лв.) видно от представените и приети по делото доказателстта, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29,04,2025 г. И

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201В1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолито, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

7. по партида с 7221F110537- е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 52,32 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване.

7.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 229,98 лв. (вноски: първа - 57,48 лв., втора - 57,50 лв., трета - 57,50 лв. и четвърта - 57,50 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане M201BЮ024341002C от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

7.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 67,23 лв. (вноски: първа - 18,47 лв., втора - 17,55 лв., трета - 16,08 лв. и четвърта - 15,13 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

8. по партида с 7221F112587- е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 33,93 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване.

8.1. По партидата е погасена само главница ТБО (вноски: първа - 37,28 лв., втора - 37,27 лв., трета - 37,27 лв. и четвърта - 37,27 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане №201B10024341002C от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

8.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г. в размер на 43,58 лв. (вноски: първа - 11,98 лв., втора - 11,37 лв., трета - 10,42 лв. и четвърта - 9,81 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от

електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29. 04.2025 г. и б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B10025H900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолвило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

9. по партида с 7221F112589- е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 26,56 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата, както и начина и датата на погасяване. I

9.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 116,74 лв. (вноски: първа - 29,17 лв., втора -- 29,19 лв., трета - 29,19 лв. и четвърта - 29,19 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка мъртни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане M201BЮ024341002C от 06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолвило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

9.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 г., в размер на 34,12 лв. (вноски: първа - 9,37 лв., втора - 8,91 лв., трета - 8,16 лв. и четвърта-7,68: лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична [община] местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане № 201B1002511900JQ от 29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посолвило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025 г.

Неоснователно начислената лихва за забава в прихванатата сума на 29.04.2025 г.

10. по партида с 7221F91433- е посочено, че върху главницата е начислена лихва за забава в размер на 1929,37 лв. Не става ясно как е определен размера на начислената лихва за забава, тъй като не е посочен периода (начална и крайна дата), за който се начислява същата,, както и начина и датата на погасяване.

10.1. По партидата е погасена само главница ТБО за 2022 г. в размер на 8 479,36 лв.(вноски: първа - 2 119,84 лв., втора-2 119,84 лв., трета -2 119,84 лв. и четвърта-2 119,84 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение такса битови отпадъци за извършено плащане на 06.12.2024 г. на 4 вноски и

б/ с административната преписка платежно нареждане [банкова сметка] от

06.12.2024 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2022 г.

10.2. По партидата е начислена лихва за забава и същата е прихваната на 29.04.2025 т. в размер на 2 478,79, лв. (вноски: първа-681,10 лв., втора - 646.95 лв., трета-592,77 лв. и четвърта — 557,97 лв.) видно от представените и приети по делото доказателства, а именно:

а/ представено в проведено открито съдебно заседание на 04.06.2026 г. извлечение от електронната система на Столична община, Справка местни данъци и ТБО на Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. и

б/ с административната преписка платежно нареждане Ns 201B1002511900JQ от

29.04.2025 г., в което изрично „Летище София“ ЕАД е посочило, че погасява главници ТБО за 2025 г.

Реално извършеното прихващане от административния орган по приходите не е констатирано, не е разгледано и не е мотивирано в обжалвания АУЗД издаден на 04.08.2025г.

Неоснователно начислената лихва за забава в АУЗД не отговаря по размер на прихванатата сума на 29.04.2025 г.

Изложеното по – горе обосновава извод за съда, че общия размер на начислената лихва върху ТБО за 2022 г., съгласно посочените лихви по всяка една партида в АУЗД е в размер на 2 192.44 лв., а общия размер на прихваната от административния орган, но приходите лихва върху ТБО за 2022 г., съгласно приложената Справка изпълнение/плащане с вид задължение ТБО за извършено плащане на 29.04.2025 г. е в размер на 2 816,77 лв. Следователно начислената и прихваната от административния орган по приходите лихва за забава върху главници за ДНИ и ТБО за 2022 г./ по всички 10 партиди на „Летище София“ ЕАД не отговаря на действителната фактическа обстановка. От АУЗД не се установява как е формиран размера на посочената в обжалвания АУЗД лихва за забава, какъв е периода на забава, начина на погасяване чрез доброволно погасяване или чрез прихващане, както и прг вното основание.

В обжалвания Акта за установяване на задължение по декларация /АУЗЛ/ неправилно е отразено, че дружеството доброволно е погасило начислената лихва. Същата неоснователно и неправомерно е прихваната от органите по приходите от извършени плащания от дружеството за погасяване на главници за местни данъци и такси за 2024 г. и 2025 г.

Съдът намира за незаконосъобразен и начина по който дружеството е било уведомено и съответно спрямо него е възникнало задължение за плащане. Сйдът намира, че доколкото плащането е извършено навреме, главното задължение за ТБО и ДНИ за 2022 г. по партидите на „Летище София“ ЕАД е погасено на датата на самото плащане. Начисляването на каквато и да е лихва след този момент е изцяло неоснователно. Следва да се има предвид, че погасяване на дълга по силата на закона, това е моментът на плащане от третото лице, т.е. моментът на погасяване на ТБО И ДНИ. Фактическото и физическо постъпване на парите в бюджета на общината С. е юридическият факт, който спира начисляването на лихви. Грешното вътрешно отразяване не създава дълг за дружеството, тъй като техническото отразяване на плащането в информационната система на общината (партидата) е декларативен, а не конститутивен акт. Грешката на длъжностното лице при разнасянето не може в последствие да се използва като основание за възникване на повторно задължение, което вече е било погасено. В настоящия случай е налице липса на правно основание за начисляване на лихва за забава, тъй като след като главното задължение е равно на 0 (нула) към датата на плащането, акцесорното задължение (лихвата) няма върху какво да се начислява. АУЗД в частта за лихвите се явява напълно незаконосъобразен.

В Глава Ч. от ДОПК са регламентирани способите за установяване на данъци и задължителни

осигурителни вноски, като от тях за местните данъци и такси са приложими два способа: предварително установяване по чл. 107 ДОПК и установяване, което се осъществява с ревизионен акт по чл. 108 ДОПК. За да бъде законосъобразен всеки данъчен акт, същият следва да бъде издаден при наличието на материално-правните предпоставки, предвидени за това в ДОПК, чиито разширително тълкуване или прилагане по аналогия е недопустимо (вж. Решение № 14076/25.11.2014 г. на ВАС по адм.д.№ 3966/2014 г., VII о., докладчик председателя Й.Д., постановено по идентичен казус).

Както вече беше посочено, разпоредбите свързани с облагането с данъци не могат да бъдат тълкувани разширително и след като процесуалният закон предвижда издаването на АУЗД при наличието на конкретни условия, липсата на тези условия води до незаконосъобразност на издадения акт.

Единственият процесуален способ, предвиден в ДОПК за определяне на задължения за ДНИ и ТБО е чрез извършването на ревизия. Именно в хода на ревизионното производство могат да бъдат съобразени всички факти и обстоятелства, свързани с облагането с данъци, които да бъдат окончателно определени по размер и основание. В хода на ревизионното производство лицето може да упражни правата си за освобождаване от облагане, за ползване на данъчно облекчение и др. въпроси, по които компетентен да се произнесе е органът по приходите.

Следователно предвид законовоопределения характер на лихвата, то за да се дължи законна лихва за просрочие на публични вземания, е задължително длъжникът да е изпаднал във *виновна забава*. Когато данните в регистъра на органа по приходите са сочили липса на задължение, както е в настоящия случай, тогава забава няма. Освен това лихва върху коригирано задължение може да започне да тече най-рано от момента, в който техническата грешка е отстранена по официален ред и това е надлежно съобщено на лицето с предоставен срок за доброволно изпълнение. Поради това и настоящия скъдебен състав намира, че лихвите за предишен период, доколкото са начислени неправомерно, следва да се отменят. От там и извършеното прихващане на несъществуващи задължения.

При този изход на спора направеното искане от жалбоподателя за присъждане на сторените по делото разноски, предвид и разпоредбата на чл. 161, ал. 1 ДОПК, съдът намира за основателно. В хода на съдебното производство жалбоподателят е направил действителни разноски в размер на 935,93 евро.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на “Летище София” ЕАД с ЕИК[ЕИК] - Акт за установяване на задължения (АУЗД) по чл. 107, ал. 3 ДОПК с № ДСЛ25-ДИ01-12/5/04.08.2025г. на издаден от старши инспектор в отдел “ОП С.” към Дирекция „Общински приходи“, към Направление “Финанси и здравеопазване” при Столична община мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция “Общински приходи” към направление “Финанси и здравеопазване” при СО, с който на жалбоподателя са начислени лихви за забава в общ размер от 2816.77 лв. За ТБО за 2022г. и извършено последващо прихващане на задълженията.

ОСЪЖДА Директор Дирекция „ОП“ при Столична община да заплати на “Летище София” ЕАД с ЕИК[ЕИК] направените по делото разноски в размер на 935.93 евро.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в **14-дневен** срок от съобщаването му на страните.