Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 67 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7920** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. О. К. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ш.-Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З. – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. О. К. Д. срещу отказ за издаване на виза тип „D“ по заявление, подадено на 31.03.2026г, издадено от Генерално консулство на Република България в И. на основание чл.10, ал. 1, т. 23 от ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА писмени доказателства към жалбата, представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ докладва, че чрез ССЕВ на 26.08.2026 г. от страна на ДАНС е представена информация във връзка с подадено заявление за виза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че от страна на ОДМВР – П. са представени доказателства, постъпили в съда на 27.08.2026 г.

СЪДЪТ докладва, че на 08.09.2026 г. от страна на ответник е депозиран писмен отговор.
АДВ. Ш. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу основателността на преписката. От докладната записка на с-р „Миграция“ – П., е видно, че инспектор от с-р „Миграция“ се среща с наемодателя на жалбоподателя, предоставя му се достъп до имота и предоставя договор за наем. Имам доказателствено искане за разпит на свидетел в режим на довеждане, който да отговори на въпросите дали на декларирания адрес живее жалбоподателя и изобщо кой живее там. Представям нотариален акт, който моля да бъде приобщен по делото.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представен отговор от страна на ответник.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото нотариален акт, представен днес от жалбоподател.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представени от ДАНС и от ОДМВР – П. писмени доказателства. Същите ще бъдат ценени от съда с крайния съдебен акт.
По формулираното в днешното съдебно заседание искане за разпит на свидетел съдът намира доказателственото искане за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на довеждане наемодателката на жалбоподателя С. Р. Ч..
Свидетелката се въведе в залата.
СНЕМА самоличността на свидетелката.
С. Р. Ч. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.
СВИДЕТЕЛКАТА – Познавам Е. У., той ми е наемател от м. януари тази година. Имотът е моя собственост. Имаме с него нотариално заверен договор за наем. Отделно подписах декларация при нотариуса, каквато се изисква от консулството. Имам сключен договор и за офиса с него. Аз живея при майка ми в А.. Сключихме договор. Момчето си е подало документите. Преди това идваха от полицията на проверка, отключих им. Имотът е двустаен апартамент в[жк], [жилищен адрес]. Питаха ме кой живее там, потвърдих имената, представих им копие от нотариално заверен договор за наем.
СЪДЪТ освободи свидетеля.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с достатъчно доказателствен материал да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО
АДВ. Ш. – Моля да отмените отказа за издаване на виза тип Д. Моля да ми присъдите разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. .
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Предоставя на жалбоподател 7-дневен срок за писмени бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: