

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 596

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **12145** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалби на Л. П. К. и Б. С. К., двете с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед №РА-30-400 от 23.10.2020г., издадена от главния архитект на Столична община. С оспорения акт се нарежда премахване на незаконен строеж, изпълнен в поземлен имот с идентификатор 68134.514.516 и представляващ: „Дървен навес с външна камина, частично долепен до сграда с идентификатор 68134.514.516.2 и едноетажна пристройка към нея.“

Жалбата на Л. П. К. е редовна и следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание. Жалбата на Б. С. К. е нередовна, тъй като не е заплатена държавната такса в размер на 10 лева. По съображения за процесуална икономия съдът счита, че тази нередовност може да бъде отстранена в хода на съдебното производство.

На съда е служебно известно, че по жалба на М. С. К. срещу същия административен акт е образувано адм.д.№12342 по описа на Административен съд София-град. Двете дела са свързани по предмета си и следва да бъдат разгледани в едно съдебно производство, поради което жалбата на М. С. К. следва да бъде присъединена за разглеждане по настоящото дело. Жалбата е нередовна, тъй като не е заплатена държавната такса в размер на 10 лева. По съображения за процесуална икономия съдът счита, че тази нередовност може да бъде отстранена в хода на съдебното производство.

На страните следва да бъде указана доказателствената тежест в процеса и задължението им за уведомяване по чл.40 и чл.41 от ГПК.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154 и чл.157 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата на М. С. К. срещу Заповед №РА-30-400 от 23.10.2020г., издадена от главния архитект на Столична община.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2021г. от 13.40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: Л. П. К., Б. С. К. и М. С. К.;

2. Ответник: главният архитект на Столична община

УКАЗВА на жалбоподателите, че на основание чл.170, ал.2, от АПК, в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаване на искания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаване на акта.

УКАЗВА на жалбоподателките М. С. К. и Б. С. К. в срок до насроченото съдебно заседание да представят документ за платена държавна такса в размер на 20 лева по сметка на Административен съд София-град (или поотделно за всяка по 10 лева). При неизпълнение на указанието в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото ще бъде прекратено.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите за следното: Съгласно чл.40 от ГПК, страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Съгласно чл.41 от ГПК, ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Да се призват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на съдебния състав по адм.д.№12342/2020г. за извършване на следващите се процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: