

РЕШЕНИЕ

№ 4539

гр. София, 28.06.2016 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 07.06.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4005** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от АПК вр. с чл. 155, ал. 2 от Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите /ЗКВВОВ/.

Делото е образувано по жалба на С. Н. Н. от [населено място], жк М., [жилищен адрес] против Заповед с рег. №144300-8/22.03.2016 г. на Началника на 07 РУ –СДВР за отнемане на разрешение за придобиване, съхранение и/или носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за него. В жалбата се развиват съображения, че заповедта е незаконосъобразна и необоснована. Иска се да бъде постановено решение, с което да се отмени обжалвания отказ. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата - Началник на 09 РУ - СДВР, редовно призован не се явява и представлява.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена на основание чл. 16 от АПК, не изпраща представител и не прави искане за конституиране като страна в процеса.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна, следното:

В 07 РУ -СДВР е постъпило заявление с вх. № К-518 и К-520/01.02.2016 г. по описа на същото, за издаване на разрешение за придобиване чрез закупуване на един бр. ловна гладкоцевна пушка и на един брой ловна карабина за ловни цели. Към искането са приложени билет за лов № 04913, валиден до 31.12.2012г, презаверяван до 2016г, карта за членство в Н., свидетелство за съдимост № 39303/30.03.2016, издадено

от СРС,което да му послужи за оръжие,съгласно което Н. е не осъждан. По искането е извършена проверка, в резултат, на което е съставена и становище от 11.03.2016 г/стр.17,18/. В него е посочено, че жалбоподателят Н. е осъждан за извършено престъпление по чл. 244 ал.1 пр.3 от НК,съгласно справка за съдимост № 2047/05,02,2016г на РС-София/стр.22/ ,като със споразумение ,одобрено то СГС на 14,05,2009г му е наложено наказание Пробация за срок от една година. Въз основа на тези доказателства е издадена процесната заповед № 144300-38/22,03,2016 на Началника на 07 РУ-СДВР, на основание чл. 58, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 153, ал. 1, т. 6 от ЗОБВВПИ.Заповедта е връчена на Н. на 30,03,2016г,а жалбата срещу описания административен акт е депозирана на 07,04,2016г,т.е в законоустановения срок,поради което е допустима.

Разгледана по същество е и основателна.

Според настоящия съдебен състав оспорената заповед е издадена от компетентен орган/стр.13/,в предписаната от закона писмена форма,но при нарушение на материалния закон. В конкретния случай административният орган приема, че е налице хипотезата на чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОБВВПИ,а именно че жалбоподателят Н. е осъждан за извършено престъпление чл. 244 ал.1 пр.3 от НК,съгласно справка за съдимост № 2047/05,02,2016г на РС-София/стр.22/ ,като със споразумение ,одобрено то СГС на 14,05,2009г му е наложено наказание Пробация за срок от една година,по НОХД№ 3484/2008г на СГС.Същевременно в свидетелството му за съдимост,издадено именно с цел получаването на разрешително за оръжие е записано ,че Н. е неосъждан.При тези две противоречащи се твърдения,административния орган е взел предвид съдържащата се информация в справката за съдимост,без да отчете наливото в нея вписване,че с протоколно определение на СГС от 31,0,2014г ,31-ви състав по НЧД№ 35/2014г жалбоподателят С. Н. Н. е реабилитиран за осъждането си по НХД№ 348/2008г.Ребилитацията е влязла в сила на 16,04,2014г.Административният орган не отчетел също така и процедурата по Наредбата за бюрата за съдимост и необходимостта от преценка,която ръководителят на съда или определен от него съдия прави за наличието или не на обстоятелства,свързани с настъпилата реабилитация.

Според разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от НК реабилитацията заличава осъждането и отменя за в бъдеще последиците, които законите свързват със самото осъждане, освен ако в някое отношение със закон или указ е установено противното. В конкретния закон - ЗОБВВПИ, такова изключение не е предвидено. Т.е. важи общото правило на чл. 85, ал. 1 от НК, че с реабилитацията са заличени последиците от осъждането. В случая съгласно чл.86 т.2 от НК реабилитацията настъпва по право,когато лицето е осъдено на лишаване от свобода до три години или на пробация, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намаленото с работа или помилване наказание не е извършено друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание. От датата на влизане в сила на наказанието му -14,05,2009 до датата на изтърпяването му- 14,05,2010,като от последната започва да се брои срокът на реабилитацията по право съгласно чл.86 т.2 от НК.Същата е настъпила на 14,05,2013г,т.е към датата на издаване на свидетелството за съдимост Н. е бил реабилитиран по право,което се потвърждава и от справката за съдимост,изискана по служебен път от органа.

С оглед на изложеното процесният административен акт се оказва незаконосъобразен и следва да се отмени,като преписката се върне на Началника на 07 РУ на СДВР за издаване на нов акт в съответствие с тълкуването на закона ,дадено в настоящето

решение.

С оглед изхода на делото ответникът - Началник на 07 РУ - СДВР, следва да заплати и направените от жалбоподателя разноски за Д.Т. и адвокатски хонорар в размер на 210 лева/с оглед вписаните в пълномощното данни за изплатена единствено сума от 200 лв/.

Водим от горното и на осн. чл. 172, ал. 2 от АПК, Административният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на С. Н. Н. от [населено място], жк М., [жилищен адрес] против Заповед с рег. №144300-8/22.03.2016 г. на Началника на 07 РУ –СДВР за отнемане на разрешение за придобиване, съхранение и/или носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за него.

ИЗПРАЩА преписката по заявление с вх. № К-518 и К-520//01.02.2016 г. по описа на 07 РУ-СДВР за издаване на разрешение за придобиване чрез закупуване на един бр. ловна гладкоцевна пушка и един брой ловна карабина за ловни цели на Началника на 09 РУ-СДВР за издаване на акт в съответствие с тълкуването и прилагането на закона в настоящето решение.

ОСЪЖДА Началник на 07 РУ – СДВР чрез бюджета на СДВР да заплати от бюджета на административния орган, на С. Н. Н. от [населено място], жк М., [жилищен адрес] сумата от 210 лева - разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: