

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7687** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.49 ч. се явиха на второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

Адв. Р.: Доверителят ми не се явява, тъй като не е в България.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Л. чрез МВнР - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, от 14.10.2022г., с която уведомява съда, че не може да се яви в съдебно заседание поради служебен ангажимент, не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, представя заверени копия на два броя заповеди, представя писмени бележки по същество на спора.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

По искане на процесуалния представител на жалбоподателя се явява преводач от арабски език Д. Т..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 70 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс(АПК).

Образувано е по жалба на М. А., гражданин на С. [дата на раждане] , с национален паспорт №[ЕИК], валиден до 22.09.2024г., чрез адв. Д. Р. - САК, като пълномощник срещу **ОТКАЗ НА ВИЗА** изх.№ ВЕУ 22000285 V от 21.03.2022г., постановен от З. при Посолството на РБългария в Б., Л..

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ, отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 (за дългосрочно пребиваване -виза вид "D") не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека. В този смисъл жалбоподателя излага фактически твърдения и конкретизира засегнати основни права и свободи по ЕКПЧ.

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан. Моля да се вземе предвид и представеното искане с молба на ответника с вх. № 30400/17.08.2022г., за становище по съгласувателна процедура за издаване на виза от ДАНС и дирекция „Миграция“.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените заверени копия на заповеди от ответника с молба от 14.10.2022г.

На основание чл. 186 във вр. с чл. 192, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ЗАДЪЛЖАВА** Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи становището, от което да е видно, че заявление с № ВЕУ22000285/21.03.2022 г. за издаване на виза вид “D” на лицето М. А., гражданин на С., е разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателна процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

**ЗАДЪЛЖАВА** дирекция „Миграция“ на Министерство на вътрешните работи да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза вид “D” на лицето М. А., гражданин на С., по заявление с № ВЕУ22000285/21.03.2022 г.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

Х. А. А. на 50г., сирийски гражданин, не осъждан, баща на жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по НК.

Свидетелят обеща да каже истината.  
Свидетелят /чрез преводача/: Желая да бъда разпитан.

Свидетелят /чрез преводача/: Всички деца и съпругата ми бяха в С. до началото на месец март тази година. Имам четири деца. Когато получих статут, пратих документите в С.. Беше ми даден три годишен хуманитарен статут и разрешение за събиране на семейството. От посолството искаха паспортите на децата и копие от моя предоставен статут за пребиваване в България, както и разрешение за събиране на семейството. Сина ми М. и съпругата ми имат сирийски лични карти. Другите ми деца са под 14г. и нямат документи. В посолството ми взеха по 118 долара такса, като ми казаха да отида след един месец за резултат. Минаха повече от два месеца и все още нямам резултат. Сина ми М. и съпругата ми получиха отказ, за другите деца им беше даден статут. Когато подадох искане за събиране на семейството, сина ми беше болен, не можеше да остане сам, трябваше да дойде и майка му. Нямам роднини в С., които да се грижат за него. Родителите ми са починали. Имам две сестри, но едната е в Б., а другата в Й.. Имам и брат, който е в Б.. В България започнах работа и съм на трудов договор, работя във фирма и децата днес трябваше да тръгнат на училище, но ги доведох тук. Адвоката ги уреди да ходят на училище. Трудно ми е да се справям сам с децата.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Адв. Р.: Съпругата на доверителя ми има висящо производство в АССГ, дело 7685/2022г. на 5 състав.

За явяването и направения превод в днешно съдебно заседание, на преводача поискан от процесуалния представител на жалбоподателя, да се изплати възнаграждение от 50 лв., след внасяне на сумата от жалбоподателя по сметката на АССГ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.12.2022 г., от 09.50 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 от АПК. Преводач за следващо съдебно заседание не е необходим.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: