

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **2150** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД представлявано от управителя П. П., редовно уведомен чрез адв. С. Ж., не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от адв. С. Ж., с която се правят доказателствени искания, а именно: искания ответникът да представи доказателства за проследимост на пробите, които са изследвани от ЦМЛ при изготвянето на експертизата, както и доказателства, че изследваните от ЦМЛ проби са взети точно по протокол № 56/27.04.2023 г.

Прави се искане съдът да задължи митницата да представи изследванията, послужили за изготвянето на експертизата на ЦМЛ, тоест, доказателства за реалното изследване на пробите, както и да представи Работна аналитична процедура, по която е извършено изследването, посочено в експертизата на ЦМЛ.

Прави се искане съдът да задължи ответника да представи доказателства за техническите характеристики на пенетрометър, послужил за изследването.

Прави се искане да бъде допуснат допълнителен въпрос към експертизата, а именно: съответства ли, описаната на стр. 6 от РАП 66, формула за изчисление на консистенцията, съобразно размера на конуса и теглото на буталото на пенетрометъра, използван за изследването и може ли да даде резултат за мазнини, които не са за печене, и може ли с тази формула да се определи консистенцията на пробата?

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД „Митница Варна“ към Агенция „Митници“ – редовно уведомен, не се явява. Представява се ГЛ. ЮРК. Т. П., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован, не се явява. От същото е постъпила молба, с която моли съда за удължаване на срока за изготвяне на назначената съдебно химическа експертиза (СХЕ), както и моли съда да укаже Агенция „Митници“ да му дадат проба, която да изследва.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от ЦМЛ са изискани конкретни доказателства, които към момента не са постъпили по делото.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото. Имам сведения, че изисканите от съда доказателства са изпратени и трябва да постъпят в деловодството на съда всеки момент. До нас имаше адресирано копие на писмото, с което същите са изпратени до съда. Мога да го покажа.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: По направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя, възразявам да се допусне допълнителният въпрос към експертизата, тъй като за този инструмент - пенетрометър - е минал през проверка, има сертификат и тъй като за посочения уред е налице сертификат за годност, издаден от техническа лаборатория и едва ли вещото лице има такива знания и умения, с техническа насоченост, предвид че самата експертиза е СХЕ. Не възразявам срещу вече допуснатата СХЕ, както и да се даде допълнително време на вещото лице да изготви заключение по вече поставените въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата, НАМИРА следното:

Следва да бъде изготвено напомнително писмо до ЦМЛ при ЦМУ – Агенция „Митници“, които да представят доказателства, че изследваните от ЦМЛ проби, коментирани в МЛЕ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023 г., са взети точно по протокол № 56/27.04.2023 г., както и такива за техническите характеристики на пенетрометъра. Следва да бъде допуснат допълнителен въпрос към назначената СХЕ. Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ЦМЛ при ЦМУ – Агенция „Митници“ да предадат на вещото лице А. П. Д. проба за нуждите на назначената СХЕ и във връзка с изготвена МЛЕ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ и съдебно удостоверение на вещото лице А. П. Д., по силата на което да се снабди от Агенция „Митници“, респективно нейни териториални поделения, с проба за нуждите на назначената СХЕ и във връзка с изготвената МЛЕ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. за горепосоченото, както и за необходимостта да депозира заключението си в срока по чл. 199 ГПК.

ДОПУСКА допълнителен въпрос към СХЕ така, както е формулиран в молбата на жалбоподателя от 09.05.2024 г.

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените доказателства, съгласно мотивната част на определението.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.06.2024 г., от 11:00 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание, както и за указанието на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: