

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1758

гр. София, 15.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **10631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 23753/20.09.2025 г. по описа на АССГ, подадена от Л. Й. Д. с адрес [населено място] ж.к „Дървеница“ бл.45 вх.Б ет.2 ап.39 срещу Заповед № ЗСП/Д-С-М/21.10.2025г на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. ,потвърдена с Решение№ 22-РД 06-0097 / 17.09.2025г на Директора на РД „СП“ –С.-град . С Разпореждане № 37210/11.11.2025 г. по делото съдът е освободил жалбоподателката от държавна такса и е предоставил на Л. Й. Д. правна помощ под формата на процесуално представителство.

С Определение № 38902/22.11.2025 г. след получено уведомление за определяне на адв. Н. Б. – С. от САК за адвокат, който да предостави правна помощ на жалбоподателката, съдът е назначил така определения адвокат за процесуален представител на Л. Й. Д..

По делото е постъпила молба от адв. Д. И. Б. от САК , преупълномощена на основание чл.26 ал.3 от Закона за правната помощ от назначения служебен защитник – адв. Н. К. Б.- С. от СК , с която на основание чл. 64, ал .2 ГПК, вр. чл. 144 АПК се иска възстановяване на срока за изпълнение на указанията, дадени с разпореждане № 34455/21.10.2025 г.

Посочва се, че препис от указанията са получени от процесуалния представител на жалбоподателката – адв. Д. Б., упълномощена от адв. Н. Б. – С., е получен на 16.12.2025 г. Представени са доказателства за настъпило заболяване, което обективно е попречило изпълнението на указанията в срок до 23.12.2025 г. Представена е молба с направените уточнения и е приложен документ за внесена държавна такса.

Доколкото в молбата съобразно изискванията на чл. 65 ГПК са изложени обстоятелствата, които я обосновават, като са приложени и доказателства за евентуалната ѝ основателност, както и доказателства за внесената държавна такса, то молбата за възстановяване на срок се преценява като основателна . Не са налице обстоятелства ,които да водят до приложението на чл.158 ал.3 от АПК за оставяне на жалбата без разглеждане. Нередностите по първоначалната жалба са изправени с молба от 29.12.2025г , поради което жалба с вх. № 23753/20.09.2025 г. по описа на АССГ, подадена от Л. Й. Д. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-М/21.10.2025г на Директора на Дирекция

„Социално подпомагане“ – М. ,потвърдена с Решение№ 22-РД 06-0097 / 17.09.2025г на Директора на РД „СП“ –С.-град, следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждане на дело № 10631 /2025г по описа на АССГ, в открито съдебно заседание на 12.02.2026г от 10ч .

КОНСТИТУИРА страните по адм. дело № 10631 /2025г по описа на Административен съд – София град:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Л. Й. Д. с адрес [населено място] ж.к „Дървеница“ бл.45 вх.Б ет.2 ап.39 чрез адв. Д. И. Б. от САК, преупълномощена на основание чл.26 ал.3 от Закона за правната помощ от назначения служебен защитник – адв. Н. К. Б.- С. от САК

ОТВЕТНИК – Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника ,че следва са установи наличието на фактическите основания за издаване на обжалвания административен акт,посочени в него и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от уточняващата молба , подадена от сл.защитник да се изпрати на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. , с указание че може да подаде отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ.

За датата на насрочване на делото да бъде уведомена Софийска градска прокуратура.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: