

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9391** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕРМА АКТ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно уведомен, представлява се от юриск. Ш., и юриск. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АМБУЛАТОРИЯ за ИЗВЪНБОЛНИЧНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ –МЕДИКО-Д. ЦЕНТЪР И.“ ЕООД – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. С. П. – редовно призована, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице И. С. П., постъпила по делото на 13.05.2025 г., с която уведомява съда, че по делото не е представен документ за внесен депозит и моли за допълнителна възможност за изготвяне на заключението за следващото съдебно заседание, като посочва, че в периода 14 – 25 юни ще бъде извън страната.

ДОКЛАДВА молба от адв. К., постъпила по делото на 14.05.2025 г., с която се прави искане за отстраняване на вещото лице П., по посочените в молбата фактически и правни мотиви. Към молбата е приложена съдебна практика и платежно нареждане за заплатен депозит за вещо лице.

Адв. Д.: По отношение на искането за отстраняване на вещото лице П., моля да простите лошия ми език, но това са пълни глупости. Значи това, че сме се срещали, аз с колко колеги съм се срещал? Това, че сме в различни страни и различни посоки, трябва ли да не се срещаме никога в съда? Г-жа П. е утвърден експерт в областта на индустриалната собственост и не виждам никакви основания между нас като страни. Нямаме участие в производството, което се споменава. Искането е неоснователно и трябва да й се предостави възможност да изработи това, което се

иска.

Ю.. Ш.: Нямам възражения.

Ю.. Н.: Нямам възражения.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да бъде даден, с оглед на това, че не е изготвено заключението от вещото лице и страните нямат доказателствени искания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.06.2025 година, от 14,00 часа, за която дата явилите са страните са уведомени.

Заинтересованата страна е уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК.

По искането за отвод на вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: