

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10036** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен от затвора С., явява се лично.

Съдът разпорежи да му бъдат свалени белезниците от ръцете и краката.

ЯВЯВА се адв. Е. И. Я., определена с уведомително писмо на САК от 24.11.2025 г., назначена от
съда с определение от 30.11.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован,
не изпраща представител.

ПОСТЪПИЛА е молба от юрк. Д., че има невъзможност да осъществи лично процесуално
представителство за днешното съдебно заседание и не възразява да се даде ход на делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

СЪДЪТ е указал е на ответника ГДИН да представи доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 02.4.26г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 17.4.26г. - прилага се писмо от 15.4.26г. с приложени докладна
записка и протокол към нея.;

ПРЕДОСТАВИ на ищеца да се запознае с тези доказателства.

Ищецът лично - През цялото време камерата беше включена. Не е вярно това, смятам че
камерата работеше през цялото време. Това не са доказателства. Не си изпълняват задълженията
да представят материалите.

Адв. Я. - Да не се приемат. Прикриват се доказателства, релевантни към делото.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани по-горе, за тяхната относимост ще вземе отношение по същество на спора.

Ищецът лично – Моля от Апелативния съд и от СГС да се изиска да представят удостоверение за дела, по които аз съм страна. Твърдя, че същите служители от ГДИН с материалите по дело № 843/23г. на САС и по дело №1006/2015г. на СГС – 52 тома всяко едно производство и са изхвърлени на земята и аз не мога да ги оправя- протоколи, документи, експертизи Нахвърлях ги на купчини от ГДИН. Да се изиска справка по колко дела съм страна. Умишлено съсипах тези документи по тези дела и ги съсипа. От СРС, СГС, САС, административния съд и от РС Костинброд, и ОС – Перник – да се изиска справка колко дела и какви документи са ми изпратени в затвора. Твърдя, че служителите ги унищожават, не физически, а в насипно състояние остават нахвърляни закуп и разхвърляни протоколи, които след това не мога да оправя.

Прокурорът – Предоставям на съда.

СЪДЪТ указва на ищеца, че могат служебно да се проверят тези дела на страницата на съда – на СГС и САС.

Намира, че не е необходимо да се изисква такава информация относно водени от ищеца дела, тъй като тази справка може се направи служебно на интернет страницата на съдилищата. На съдът е служебно известно, че ищецът води много такива дела и в АССГ. Може да се извърши служебно справка, че такива дела се водят със страна ищеца М. в САС и СГС и не е необходимо да се изисква такава справка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ искането без уважение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът лично - Моля съдът да осъди ответника, че без правно основание и без нито физическо, нито юридическо основание през нощта идва, тормози и изтезава, и под предлог на обиск извършва изтезания. Нарушени са ми правата като гражданин да бъда изтезаван. В СРС имам към 45 дела, в АССГ имам такива дела. В СГС – имам 10 дела. И СГП има около 50 преписки, по които съм жалбоподател. Като нахълтах през нощта и целия този шум. Не може с посочването на текст от ЗИНС, нямат законен повод, нито правно основание, физическо нито юридическо да извършват този обиск. Липсва докладна, изготвена по време и място и в колко часа, от която да е ясно какво действително е извършено. Налице е тормоз чрез използване правомощията на охраната, която е цял ден на работа и не може вечерта в 10 часа да те изправят пред стената и да нахвърлят папки и протоколи, и да излязат. Това можеше да се направи през деня и да не е стресиращо. Дойдоха, стъпваха на леглото, унищожиха документи, разхвърлях и смесиха дела.

Стъпваха с обувки върху документи. Заснеха го с камера и сега казват, че няма такава камера. Има малки преносими камери в затвора. Това е извратено в тази държава. Като привърши обиска – представете си стая с дрехи, обувки, храна и събрано това всичкото на земята и те напускат в 22,30 часа. И ние до 4 часа сутринта не може да се оправим и да си легнем. Чаршафи разхвърляни, посуда за хранене, нахвърляно на този куп и те не могат да изведат за какво са направили тази работа, да посочат текст в закона, член и да заведат дело - нямат основание. Предприемат незаконни мерки да ме тормозят. Нарушени са чл. 1 и чл. 4 от Хартата на ЕС и чл. 7 и чл. 10 от Международния пакт и чл.1, чл.13, чл. 17, чл.18 от ЕКЗПЧ. Използват правосъдието за цели, различни от целите на правосъдието.

Адв. Я. - Да се уважи иска като основателен и доказан. Моля да осъдите ГДИН за присъждане на претендираното обезщетение. Представям писмена защита. Моля да получа копие от двата протокола от съдебните заседания, от искането до САК; уведомителното писмо на САК; определението за назначаване за процесуален представител на ищеца.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА в молба на ответника от 29.5.26г. ся за отхвърляне на иска като неоснователен.

Прокурорът - Искът не се доказва, не се доказват противозаконни действия, причинно следствена връзка и причинени вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: