

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10163** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба на 31.01.2023 г. в 10.50 ч., с която моли да бъде допусната и назначена ССчЕ, с въпроси подробни формулирани в молбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП– редовно призована, не се представлява.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РА № Р-22221421004352-091-001 от 26.05.2022 г., в частта, потвърдена с Решение № 1346 от 24.08.2022 г. на директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с молба от 29.12.2022 г. процесуалният представител на ответника е посочил точният размер на задълженията, установени с ревизионния акт, а така също е представил на хартиен и магнитен носител доказателства за КЕП на органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР, заповедите за спиране и възобновяване на производството, РД и РА.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се вземе предвид, че с Решение № 1346 на директора на ДОДОП от 24.12.2022 г. ревизионният акт е почти изцяло отменен. Спорът за корпоративния данък следва да е отпаднал. Във връзка с молбата за ССЧЕ, моля да се има предвид, че доставчикът „КСИ“ ООД е в частта за корпоративното облагане и не е предмет на спора. Доставчикът „Х. Г.“ не го намирам. Считаю, че не е от компетентността на вещото лице счетоводител да отговаря на въпроси за лица, подписали документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПО ДНЕС входящата молба с искане за назначаване на ССЧЕ съдът намира, че в същата са непрецизно формулирани въпросите към вещото лице, тъй като видно от решение № 1346 от 24.08.2022 г. ревизионният акт е потвърден в частта на установени резултати по ЗДДС за данъчни периоди за м. януари 2018 г., м. март 2018 г. и м. март 2021 г., поради което предоставя на оспорващата страна 7-дневен срок, считано от днес да прецизира молбата си и уточни въпросите, на които трябва да отговори вещото лице досежно петитума на жалбата и правния интерес от оспорване.

ПО ОТНОШЕНИЕ въпрос № 1.2 кои физически лица са подписвали представените документи съдът указва на страната, че този въпрос е извън компетенциите и предмета на ССЧЕ. В случай, че се иска изследване на този въпрос, указва на страната, че искането следва да бъде формулирано за назначаване на СПЕ.

СЛЕД уточняване на въпросите и доказателствените искания с нарочна молба от оспорващата страна съдът ще предостави на ответника 7-дневен срок за становище.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.03.2023 г. от 9.45 часа, за която дата ответникът уведомен от днешното съдебно заседание. Жалбоподателят при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: