

Протокол

№

гр. София, 02.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 02.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7486** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. П., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Агенцията по вписванията, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Жалбоподателят П. /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Жалбоподателят П. /лично/ - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с жалбата и подробно описани в нея, и с писмо изх. № 66001240/16.7.25 г. на Агенция по вписванията.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ И ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят П. /лично/ – Настоящия спор с изпълнителният директор на Агенция по вписванията по моето заявление за включване в списъка на ликвидаторите към Агенция по вписванията се свежда до обстоятелството дали съм доказал наличието на 3 години стаж по специалността, с документите, които съм приложил със заявлението си за вписване. Основен довод, който е изложен от Агенцията по вписванията е, че аз не съм доказал наличието на такъв 3-годишен стаж по специалността, тъй като не съм представил копие на трудова книжка, осигурителна книжка или друг документ. Във връзка с доказването на стаж от физическо лице - адвокат заявявам следното: адвокатите са свободни професии и статута им не предполага те да са в трудово правоотношение, което автоматично изключва наличието на трудова книжка, тоест такава не може да бъде представена. След 2015 г. за никое от лицата, упражняващи свободна професия, закона не просто не изисква, а не се издават осигурителни книжки, тоест от повече от 10 години такъв документ също не може да бъде представен, а се предполага, че стажа по специалността трябва да е поне в предходните 3 години положен. Относно статута на адвокатската професия, друг аргумент на Агенция по вписванията е, че аз не доказвам наличието на стаж, защото не плащам осигурителни вноски. Те твърдят, че не съм представил доказателства за плащане на осигуровки. Искам да отбележа, че подопечния на Агенция по вписванията, Регистър „Булстат“, на която агенция е възложено да администрира този регистър, в Закона за Регистър „Булстат“ – чл. 3, ал. 1, т. 9 казва, че Регистър „Булстат“ се вписват физическите лица, упражняващи свободна професия или занаятчийска дейност. В заявлението, което съм представил със заявлението към Агенция по вписванията пише, че аз съм действащ като адвокат, тоест от момента на вписване в Регистър „Булстат“ аз работя като адвокат. Плащането на осигуровки и наличието на осигурителни плащания не е пряко обвързано с упражняването на адвокатската професия, защото това задължение възниква от момента на вписване в Регистър „Булстат“, независимо от това дали аз физически упражнявам професията адвокат или не. Наличието на осигурителни плащания не гарантира нищо, тоест не гарантира упражняване на адвокатската професия. Законът за адвокатурата предвижда регистър на адвокатите в страната, в който се вписват всички практикуващи адвокати. Този регистър е публичен, свободно достъпен и в него ясно е отбелязано, освен първоначалната дата на вписването на адвокат, а и статуса на конкретния адвокат - дали той е действащ, дали е със спрени права или прекратена дейност. От този регистър и от Регистър „Булстат“ ясно може да се извади заключение дали едно лице упражнява професията или не. Други доказателства за упражняването на професията не могат да бъдат изисквани. Смятам, че административния орган не е изпълнил задължението си, не е направил адекватна преценка на представените документи и в резултат на това е издал един незаконосъобразен акт. Подробни аргументи са изложени в жалбата. Моля да издадете решение, с което да отмените заповедта на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията и да постановите вписването ми в Регистъра на ликвидаторите към Агенция по вписванията. Претендирам разноски – ДТ, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: