

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6758

гр. София, 02.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в закрито заседание на 02.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

като разгледа дело номер **7389** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба вх.№ Е-14-34-4/14.07.2022г. по описа на КЕВР от [фирма] с ЕИК [ЕГН] със седалище и адрес на управление – [населено място], Промислена зона, представлявано от изпълнителния директор И. Д. П. срещу Решение Ц-19/01.07.2022г. на КЕВР, в частта му по точка V.

Съдът, констатира, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

С жалбата е направено искане за спиране на настоящото съдебно производство на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК до окончателно произнасяне на съда по адм.дело № 7414/2022г. по описа на АССГ – 70 състав, образувано по жалба на [фирма] срещу Решение Ц-19/01.07.2022г. на КЕВР, в частта му по точка I, 1.

Във връзка с направеното от жалбоподателя искане за спиране на съдебното производство е постъпило становище от Комисията за енергийно и водно регулиране, която изразява становище за неоснователност. Сочи, че двете дела са свързани и следва да бъдат обединени в едно съдебно производство.

Съдът намира, че на този етап не са налице законовите предпоставки за спиране на съдебното производство. По разпореждане на съда спиране на делото се извършва в хипотезите на чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК- когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго дело, изходът от който ще има значение за правилно решаване на спора. В конкретния случай се оспорва един и същи административен акт в различни негови точки, съответно по т.I.и т.V от един и същи жалбоподател, във

основа на подадени отделни жалби, поради което са образувани и две съдебни производства.

. В тази връзка следва да бъде изискана справка от АССГ -70 състав по адм.дело № 7414/2022г., както и становище за присъединяване на делото към материалите по адм.дело № 7389/2022г. по описа на АССГ , 61 състав

С оглед на това настоящият съдебен състав намира,че молбата за спиране е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК, във вр.с чл. 154, ал. 1 от ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя [фирма], за спиране на производството по адм.д. № 7389/2022 г. по описа на Административен съд – София -град, Трето отделение 61 състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.10.2022 г. от 11.15 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.жалбоподател - [фирма] с ЕИК [ЕГН] със седалище и адрес на управление – [населено място], Промислена зона, представлявано от изпълнителния директор И. Д. П.

2.ответник – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото

определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се изиска информация от АССГ -70 състав, относно страните, предмета и хода на адм.дело № 7414/2022г. по описа на АССГ, както и становище за изпращане на делото за присъединяване към материалите по адм.дело № 7389/2022г. по описа на АССГ.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: