

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2942** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:13 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно призован, представляван е от адв. М., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите е редовно призован, представляван е от юрисконсулт Н., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба срещу НАП, с претенция за възстановяване на имуществени вреди, произтичащи от заплатено адвокатско възнаграждение за оказана правна помощ, във връзка с оспорване по административен ред на РА от 01.07.2020 г.; приложените към исковата молба заверени преписи на писмени доказателства; писмен отговор на исковата молба, представен от ответника на 14.05.2021 г., с който оспорва същата по основание и размер.

Адв. М.: Поддържам изцяло исковата молба. Моля да приемете приложените към нея доказателства. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Не оспорвам, че е бил издаден РА, приложен на л. 12 от делото, който е бил отменен изцяло с Решение № 1808/27.11.2020 г. на директора на Дирекция ОДОП - С., приложено на л. 35 от делото. Поддържам изцяло отговора на исковата молба, като считам, че ищецът не доказва обстоятелствата, визирани подробно в отговора. Към настоящия момент не оспорвам истинността на документа, но по делото не са представени доказателства, които да оборят нашите твърдения, че

ищецът не е направил разходи за правна помощ, във връзка с оспорването на този РА.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба. Предвид изложените подробно от ответника в отговора на исковата молба възражения, СЪДЪТ приема за недоказано твърдението, че ищецът [фирма] е заплатил на адв. Л. Д. твърдяното адвокатско възнаграждение, в размер на 4 000 лева, както и че е заплатил същото, именно във връзка с изготвянето на жалба, против процесния РА. В тази връзка и с оглед разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК Съдът УКАЗВА на ищеца, че негова е доказателствената тежест, посредством всички допустими доказателствени средства да установи и докаже горните обстоятелства, включително посредством извадки от съответни счетоводни документи, удостоверяване на конкретни дати и пр.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 29.11.2021 г. от 11:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: