

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **311** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЙОНИ СТИЛ 08“ ЕООД, представлявано от управителя Л. В. В. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. П., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адвокат В., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 15.09.2023г., с поставени задачи към вещото лице.

ДОКЛАДВА съдебно-икономическа експертиза от вещото лице П. К., постъпила на 12.12.2023г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 18.12.2023г., с приложена справка-декларация и моли съда да задължи страните да довнесат разликата между първоначално определения депозит в размер на 300 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се приемат. Не възразява срещу изслушването на съдебната експертиза. Нямам искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 49г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: По отношение на въпрос №6. Съответстват ли вида и количеството на фактурираните на „ЙОНИ СТИЛ 08“ ЕООД дейности на фактурираните от него на клиентите му? Тъй като виждаме има разминаване в предмета на фактурите, описали сме подобни разминавания, като едно от разминаванията в решението на директора на ОДОП на стр.19 от същото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Това, което аз съм посочила като отговор на т.6 е на база на изготвения от жалбоподателя стокос поток и от връзката между процесните сделки и последващите такива е направена от страна на жалбоподателя. Аз нямам друг механизъм, за да посоча идентичност на последващи процесните сделки.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 500 лева, като с оглед представената справка-декларация

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 300 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете в предвид при постановяване на Вашето решение съображенията, изложени в ревизионния акт, както и съображения в решението на директора на ОДОП. Моля да вземете в предвид, че от изготвената и приета в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза бяха потвърдени изводите, направени от агенцията. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 5892 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: