

Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „СИНКЕВИЦА“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Ю. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Синкевица“ ЕООД срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, формиран по молба вх. № СИС20-ПП00-36/82/11.08.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 9862/2022 година по описа на ВАС, IV отделение писмени материали.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам подаденото становище.

Представям и моля да приемете заявление за издаване на разрешение за изменение на ПУП, както и мотивирано предложение към него, от което е видно, че жалбоподателите са направили искане за изменение на плана, което доказва липсата на правен интерес от обжалване. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВ. М. – Оспорвам приемането на настоящото заявление. Колкото и да е релевантно, то е прието и към настоящия момент няма произнасяне. Административният орган не е представил доказателства за такова произнасяне, тоест по същество може да влезе в същия § 25 да бъде отново един мълчалив отказ. Осъществих среща с техния директор на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, при което имахме разговор, в който го питах „как да процедираме, ще издадете ли заповед, няма ли да издадете заповед“. Той каза „моля Ви дайте ми време да проведе разговор със заместник-кмета, който отговаря“. Обратната връзка беше ще си играем на котка и мишка, евентуално може да започнем нова процедура по отчуждаване без да прекратим настоящата, ако искате подавайте си подобни заявления, същите няма да бъдат уважени. Към настоящия момент за дружеството, което представлявам е налице правен интерес. Въпреки изричните указания, с които е отменена заповедта и е върната за доразглеждане същите указания включват да се представят доказателства относно паркинга, който е изграден, за да може да се преизчисли наново равностойното парично обезщетение за доверителя ми. Всички документи са входираны по преписката, но произнасяне към настоящия момент няма.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 9862/2022 година по описа на ВАС, IV отделение писмени материали.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз

основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата. С липсата на произнасяне от страна административния орган се бламира по всякакъв начин възможността на моя доверител освен, че да поиска изменение на ПУП, за което най-вероятно ще получи отказ, поради наличие на висяща процедура, която не е завършена, тоест за нас е налице интерес да бъде изрично прогласено от настоящия съд има ли висяща процедура, ако има той да задължи административния орган или да се произнесе по същество или да прекрати процедурата. От съдебното решение, с което е отменена заповедта за отчуждаване към настоящия момент изминава повече от една година, тоест за моя доверител стои в едно висящо положение, което според мен би могло да се олицетвори като злоупотреба с право от страна административния орган. Претендирам разности, за което представям списък.

Ю.. И. – Моля да оставите жалбата без уважение като недопустима, в случай че я приемете за допустима като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че жалбоподателят е подал искане за изменение на ПУП, което реално дали има висяща или не процедура по издаване на заповед за отчуждаване спира производството по издаването ѝ. И към настоящия момент административният орган не може да се произнесе по това искане. Видно от представените по делото доказателства считам, че жалбоподателят няма правен интерес за обжалване на мълчалив отказ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: