

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9575

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **11166** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по повод жалба на А. М. В. като директор на [фирма] против писмо РУО1-35903/29.10.2021 г. на началник Р. – С.. Според жалбоподател с това писмо са дадени задължителни предписания, които са незаконосъобразни. Иска се отмяна на задължителните предписания, обективирани в цитираното писмо.

Жалбата е процесуално недопустима.

С оспорваното писмо, на основание на сигнал от родител на дете, обучавано в [фирма], началник Р. С. дава разпореждане - 1. до 02.11.2021 г. да се издаде удостоверение за преместване на А. Н. и 2. до 03.11.2021 г., директор на училището да внесе доклад, относно издаване на удостоверение за преместване на А. Н. по желание на нейните законни представители.

Безспорно е, че производството пред административен орган е започнало по сигнал от П. Н., родител на ученик в ЧОМУ „Откривател“ за отсъствие на комуникация с директор на училището по искане за издаване удостоверение за преместване на детето в друго училище. Към сигнала е приложено писмо, получено от родителя, подал сигнал до началник Р. С. за неуредени договорни отношения между училището и родителите на ученик. Налице е смесване на облигационни претенции от страна на ЧОМУ „Откривател“ към родителите на малолетното дете, противопоставени на желанието на родителите детето да не се обучава в това учебно заведение.

Съдът намира, че писмото на началник Р. С. град от 29.10.2021 г. до жалбоподател следва да се цени като решение на органа по чл. 122 от АПК.

Съгласно чл. 119 от АПК сигналите се подават до органите, които непосредствено ръководят и контролират органите и длъжностните лица, за чиито незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия се съобщава. С разпоредбата на чл. 122, ал. 1 от АПК е предвидено, че когато уважи сигнала, органът взема незабавно мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или нецелесъобразност, за което

уведомява подателя и другите заинтересовани лица. Решението по сигнала се съобщава на подателя в 7-дневен срок от постановяването му (чл. 123, ал. 1 от АПК) и по силата на изричната разпоредба на чл. 124, ал. 2 от АПК е изключено от съдебен контрол. В случая е подаден сигнал за незаконосъобразни действия на директор на ЧОМУ „Откривател“, по отказ да се издаде искано от родители на малолетен ученик удостоверение за преместване. Съдът цени и становище на началник Р. С. град до министър на образованието за развиващите се правоотношения. Съдът не приема, да са давани задължителни предписания, така както твърди жалбоподател. Не е налице заповед, с която административен орган да ползва такава възможност. Налице е сигнал от страна на родители на дете, които са пряко засегнати от действия на жалбоподателя, които са несъразмерни със желанието и интересите на родителите. Дори да не е взето решение на органа по сигнала, разпореждането му следва да се приеме като такова, а както съдът прие, такива актове не подлежат на съдебен контрол.

Съдът намира, че дължимата държавна такса е определена в размер на 50 лева, а неправилно съдът е събрал само 10 лева. Следва ЧОМУ „Откривател“ да бъде осъдено да заплати 40 лева по сметка на АССГ, допълнително на основание чл. 2б, б. „б“ от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

По изложените съображения, съдът **ОПРЕДЕЛИ**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на А. – М. В. Й., като директор и управител на [фирма], ЕИК[ЕИК] против писмо № РУО1-35903/29.10.2021 г. на началник Р. – С.-град.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати по сметка на Административен съд София-град сумата 40 (четиридесет) лева, допълнителна държавна такса.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 11166/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да се обжалва пред ВАС с частна жалба в седемдневен срок от съобщението.

Съдия