

Протокол

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6313** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. Д. Г.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. И., с пълномощно на лист 68 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 09.08.2022 г. молба от жалбоподателя с приложено към

нея копие на Трудов договор № РСТ21-РД15-207 сключен на 25.02.2021 г. със Столична община – район „Студентски“.

ДОКЛАДВА депозирана на 30.09.2022 г. молба от ответника, с която представя копия на Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. на управителя на Национален осигурителен институт и Заповед I Ц 1015-21-108 от 21.10.2020 г. на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.10.2022 г. с вх.№ 36696 писмо от трета неучастваща в процеса страна, а именно Столична община – район „Студентски“, с което, в изпълнение разпореждане на съда от 11.10.2022 г. са приложени копия на отчетна форма по образец за месец ноември 2021 година с рег.№ РСТ21-ЛР01-16-(11) от 20.12.2021 г. и отчетна форма по образец за месец декември 2021 година с рег.№ РСТ21-ЛР01-16-(10) от 02.12.2021 г.

Жалбоподателят (лично): Поддържам жалбата си. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително постъпилите доказателства. Водя един свидетел за днешното съдебно заседание, който се намира извън съдебната зала и моля да допуснете до разпит. Извън това няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и с допълнителна молба на жалбоподателя. Не възразявам да се приемат постъпилите от трета неучастваща в процеса страна писмени доказателства. Представям и моля да приемете справка от регистъра на осигурените лица за подаваните данни и състоянието на трудовите договори. Представям ги с копие за жалбоподателя. Моля да не се допуска разпит на свидетеля, но предоставям на съда. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание от ответната страна – справка за данни в Регистъра на осигурените лица за жалбоподателя, отнесена към 17.10.2022 г. за периода от месец януари 2021 година до месец декември 2021 година, ведно със справка за актуално състояние на трудовите договори на лицето.

ДОПУСКА доведеният от жалбоподателя свидетел, до разпит в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: В. М. И., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля И. за наказателната отговорност, която носи по чл.

290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля И.:

Свидетелят И. (на въпроси на жалбоподателя): От 2014 година се познавам с жалбоподателката. Съседка съм им. Зная, че тя упражняваше дейност като личен асистент на майка си, с изключение на периода, в който беше под карантина от Ковид-19. Тогава аз им пазарувах, каквото е необходимо – от хранителни стоки, аптека и т.н. Това беше от 18.11.2021 г. за десет дни. Спомням си го ясно. Проверяха ги всеки ден по телефона и им пазарувах разни неща, от каквото имат нужда. Майка ѝ постъпи в болница около 3-4 декември, мисля. Няколко пъти викаха линейки. Докато майка ѝ беше в болница, жалбоподателката също се разболя от Ковид. Мисля, че беше около 4-5 декември, в началото на месец декември. През този период те бяха под карантина заедно. Аз само им оставях покупките пред вратата и им се обаждах да си ги приберат. Извън това жалбоподателката и сестра ѝ се грижеха за майка си всячески, тя беше на легло, с деменция и те я обслужваха – хранене, тоалет, всичко.

Свидетелят И. (на въпроси на юрисконсулт И.): Аз почти винаги си контактувам с тях. Те самите ми се обадиха и ми казаха, че са с доказан Ковид. Аз ходя често у тях.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля И. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Моля да уважите жалбата ми. Поддържам я с оглед написаното в нея. Няколко пъти подчертах, че живеем на едно място с майка ми в т.ч. и по време на заболяването от Ковид, както и когато се случи последващото и настаняване в болница. Майка ми почина на 12^{ти} декември 2021 година. Моля да отмените разпоредването на Национален осигурителен институт. Не правя искане за присъждане на разноски.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля съдът да потвърди решението на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град като издадено от надлежен административен орган, спазвайки материално-правните норми и изискването на закона. В първата си жалба жалбоподателката, както и в самото решение, твърди, че не е спирала да изпълнява длъжността си като личен асистент, директорът е назначил проверка, която проверка е приключила с констативен протокол. На следващо място жалбоподателката не е спазила задълженията си визирани в чл. 8, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза, а именно да посочи, че работи при двама осигурители и да представи болнични листове, а ние не можем да извършваме справки в регистъра на болничните листове. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Предвид обстоятелството че жалбоподателят не претендира присъждане на разноски, аз също не претендирам

присъждане на разноси в производството.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: