

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8243** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД „МИТНИЦА“ БУРГАС В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, се представлява от юрк. Д. и юрк. Л., с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - С. К. М. редовно призован, се явява.

Вещото лице - Т. Ю. С. редовно призована, се явява.

Вещото лице - А. И. Н. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Л., постъпила на 27.06.2024г., в която изразява становище във връзка с оспорването на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД на резултатите от МЛЕ. Прилага доказателства под опис в 8 точки.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Л., постъпила на 12.09.2024г., с която представя легализиран превод на документи на чужд език.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Л., постъпила на 30.09.2024г., с която представя

легализиран превод на разпечатки от сайта на производителя на процесната стока.
ДОКЛАДВА молба от адв. Ж., постъпила на 24.10.2024г., с която моли да не се изслушва тройната СХЕ и да бъде отстранено вещото лице Т. С. – И. на основание чл.196, ал.2 ГПК. Прилага доказателства за заведени граждански дела срещу вещи лица, а именно; Т. С. - И., М. К. и С. М.. Моли да се потърсят специалисти в областта на растителните мазнини и технология на мазнините Университет по хранителни технологии, [населено място], [улица], ректор – проф. Г. И., проф. П. М. – [ЕГН].
ЮРК. Д.: Представям отговор становище по молбата на жалбоподателя от 24.10.2024г.

ЮРК. Л.: Представям пълномощни от 08.05.2024г. на директора на Агенция „Митници“, тъй като директора на ТД „Митница“ Бургас почина.
Съдът по постъпилата молба на адв. Ж. за вещото лице Т. С. счита същата за неоснователна, тъй като не са налице основания за отвод на вещото лице Т. С. по чл. 22 ал.1 от ГПК. Заведените граждански дело не биха имали преюдициално значение към настоящото производство. Не е оспорена и нейната компетентност, нито безпристрастност и обективност по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата тройна СХЕ.

ДОКЛАДВА и особено мнение от вещото лице С..

Вещото лице М.: Представената по делото тройна химическа експертиза в същност съм я изготвил сам, тъй като не успях да се свържа с вещото лице Н. и едва днес разбрах, че тя е починала.

Съдът констатира, че е назначил тройна СХЕ от три вещи лица, като едното от тях не е участвало в изготвянето и, тъй като е починало. При тези обстоятелства следва това вещо лице да бъде заменено с друго и отново да се пристъпи към изготвяне на тройна СХЕ и с негово участие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за изготвянето на тройна СХЕ С. К. М., Т. Ю. С..

По назначаването на трето вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещите лица от по 500 лв. за всеки един /общо 1500 лева/, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ПРИЕМА представените от страните доказателства в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2025 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещите лица Т. С. и С. М. уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

