

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **11180** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от АПК във вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба, депозирана от „СЕЙДЖ КОНСУЛТАНТС“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 8, представлявано от изпълнителния директор Г. В. Х., чрез процесуалния представител адв. Й. М., с която са предявени искиви претенции за имуществени вреди по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ срещу Национална агенция за приходите както следва:

- в размер на 164 544 (сто шестдесет и четири хиляди петстотин четиридесет и четири) лева, представляваща обезщетение за платено възнаграждение за ползване на специализирана правна защита в производството по издаване и обжалване по административен ред на Ревизионен акт № Р-2225-1400004-091-001 от 07.08.2015 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., поправен с Ревизионен акт № П-22222515153749-003-001 от 28.08.2017 г., отменен в частта, потвърдена с Решение № 136 от 28.01.2016 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С. с Решение № 15222 от 12.12.2017 г. по адм. дело 8013/2017 г. на ВАС, въз основа на сключен на 24.07.2015 г. договор за консултантски услуги с „УНИКО Д и Д“ ЕООД;

- в размер на 83 368,98 (осемдесет и три хиляди триста шестдесет и осем лева и деветдесет и осем стотинки), представляващи обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 164 544 лева, за периода 12.12.2017 г. – 09.12.2022 г.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ заплащане, както и направените от ищеца разноски в настоящото производство – държавна такса и адвокатско възнаграждение.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ във вр. чл.204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129 ал. 1 във вр. чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, съдът счete исковата молба за редовна и допустима, поради което следва да бъде изпратен препис от същата на ответника, който може да даде писмен отговор в 14 – дневен срок от връчване на исковата молба.

На основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК във вр. чл.144 от АПК, на страните следва да бъде съобщен проекта за доклад по делото, като им се дадат указания относно разпределението на доказателствената тежест.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.01.2023 г. от 09,50 ч., за която дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ищец: „СЕЙДЖ КОНСУЛТАНТС“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], et. 8, представлявано от изпълнителния директор Г. В. Х., , със съдебен адрес за кореспонденция [населено място], [улица], et. 4, Адвокатско дружество „И., В. и Ко“ - адв. Й. М.

ответник: Национална агенция за приходите – [населено място], [улица]

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от исковата молба на ответника като му се укаже, че в 14-дневен срок от връчването има право да представи писмен отговор, в който да изрази становище по допустимостта и основателността на исковите претенции, да направи възражения срещу тях и обстоятелствата, на които се позовават, да представи писмени доказателства, с които разполага и да посочи доказателства и конкретните обстоятелства, които ще установява с тях.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди и незаконосъобразната дейност на администрацията, размера на конкретно претърпените имуществени вреди.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактически обстоятелства, от които черпи за себе си благоприятни правни последици и евентуално относно липсата на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди, осъществената и/или неосъществена административна дейност, както и възможността да ангажира други доказателства, с които да обори твърденията на ищеца, изложени в исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в цялост документите, приложени към административната преписка по издаване и оспорване на Ревизионен акт № Р-2225-1400004-091-001 от 07.08.2015 г., издаден от органи по приходите на ТД СДО на НАП – [населено място], поправен с Ревизионен акт № П-22222515153749-003-001 от 28.08.2017 г.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на основание чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ :