

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21775

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в закрито заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **4387** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение от 11.10.2024 г. е допуснато изслушването на тройна съдебно-химическа експертиза и е предоставена възможност на страните по делото да поставят задачи и да посочат вещи лица.

С молба от 24.10.2024 г. жалбоподателят се е противопоставил на назначаването на предложените от ответника в негова молба от 07.10.2024 г. вещи лица. Изложени са доводи, че срещу тези вещи лица са заведени граждански дела по предявени от жалбоподателя иски с правно основание чл.45 ЗЗД за нанесени репутационни вреди и уронване на доброто търговско име на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД. Към молбата са приложени извлечения от заведените граждански дела. Приложено е извлечение от ССЕВ – Система за сигурно електронно връчване, удостоверяващо подадени от „Милки Груп Био“ ЕАД срещу С. М., Т. С. и М. К. иски молби.

Съдът намира за неоснователни изложените в молбата на жалбоподателя доводи за наличието на обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в безпристрастността на избронети вещи лица по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, вр. чл. 144 АПК, нито по отношение на тях са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 ГПК. Наличието на посочените от жалбоподателя обстоятелства, които той твърди, че компрометират обективността на тези вещи лица, са резултат от действията на самото оспорващо дружество. Поведението на страната представлява недобросъвестно упражняване на процесуални права още повече, че заведените дела са срещу всички изброени в молбата на ответника от 07.10.2024 г. вещи лица и исковите са предявени на същата дата. Така предприетите действия целят предварително възпрепятстване на възможността за избор на вещи лица по допуснатата СХЕ, които притежават необходимите специални знания, както от страна на ответника, така и от страна на съда.

Поради това и с цел да гарантира равни възможности на страните за упражняване на субективните права, съдът намира, че искането в тройната СХЕ да не участват

гореизброените вещи лица не отговаря на законовите разпоредби по чл. 196, вр. чл. 22, ал.1, т.6 ГПК, вр. чл. 144 АПК, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя в допуснатата тройна СХЕ да не участват вещите лица доц. д-р С. М. М. и д-р Т. Ю. С. – И..

ОПРЕДЕЛЯ за вещи лица по допуснатата тройна СХЕ доц. д-р С. М. М., посочена от ответника, д-р Т. Ю. С. – И., посочена от съда и проф. П. М., които следва да отговорят на поставените от страните въпроси.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да довнесе депозит в размер на 400 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да довнесе депозит в размер на 500 лева.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица, след довнасяне на определените депозити, че са назначени за изготвяне на заключение по допуснатата тройна съдебно-химическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на следващото заседание. В случай че този срок е недостатъчен, вещите лица следва да уведомят съда, като посочат какъв срок им е необходим.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при наличие на данни за недобросъвестно упражняване на права, на основание чл. 161 ГПК съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещите лица, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

Препис от определението да се изпрати на страните и на вещите лица.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: