

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от дър. експерт-юрист Й., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020Г., редовно призован, се представлява от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.
СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Й.: Запознах се с представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства. Не възразявам да се приемат.

ЮРК. Б.: Моля да се приемат представените от нас доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника, в предходно

съдебно заседание, писмени доказателства към доказателствения материал по делото. По тяхната относимост, СЪДЪТ ще се произнесе в хода на делото по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението, с което са отказали верификация на исканите от Министерството на образованието и науката средства за изпълнение на проекта, по който е одобрено МОН за интелигентен растеж. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки. Искам да обърна внимание, че относно частта от решението, с което се определят за недопустими разходи и по конкретно в т. 4, с която са отказани да се верифицират разходи в размер на 2 794 721,18 лв. Единствената причина за отказа е чисто математически. В края на проекта съотношението на разходите по Дейност 2 са надвиши 25% от преките допустими разходи по проекта, което за УО е основание да откажат верификация. По делото безспорно се установи, включително и от представените в предходно съдебно заседание и приети в настоящото съдебно заседание, доказателства, че УО на Оперативната програма е приел предложение за изменение на договор във връзка, с което е сключено Допълнително споразумение № 4, което предвижда увеличение на разходите по Дейност 2, които към момента на сключване на анекса превишават 25 %, т.е. проекторът се е съгласил договорът да се изпълнява при променени условия. Никъде в представените документи не се вижда форма на одобрение на искането за изпълнение. УО е имал възражения относно превишаването на процента на разходите ден по Дейност 2, спрямо преките разходи в размер на 25%. Министерството на образованието и науката добросъвестно е изпълнило изменения административен договор до размера на разходите по Дейност 2 без да получи никакви индикации, че при финалното отчитане ще се спазват заложените финансови ограничения вместо административния договор, който е изменен и станал задължителен за страните. В резултат, на което Министерството е извършило разход в размер на 2 794 721,18 лв. какъвто не би направило, ако подозираше, че разходът ще остане за негова сметка. Предвид изложеното, считам че не са на лице основания за отказ от верификация на тези средства по отношение на другите, ще изложа становище в писмените бележки. Моля за присъждане на сторените разноси в размер на платената държавна такса.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на УО като правилно и законосъобразно. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок, считано от днес, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: