

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3493** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Комисията за защита на потребителите /КЗП/ – редовно уведомен, явява се АДВ. К., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените от административния орган доказателства. Имам доказателствени искания, тъй като се запознах с представените доказателства, по специално Протокол № 116/02.12.2020 г. и № 119 от същата дата установих, че по време на извършената проверка, за което се твърди постановените нарушения са присъствали лицата Р. Д. Т. и И. И. К., които са направили свои констатации. Също така от данните по самата преписка, а и от данни в медиите нали, че по време на извършване на проверката е бил извършен видеозапис, който след това е излъчен в предаване на Би Ти Ви. В тази връзка, ви моля да допуснете като свидетели посочените лица, които могат да установят обстоятелството от извършване на проверката и направените от тях констатации как са извършени, въз основа на какви данни. Считам, че това е важно за изясняване на обстоятелствата относно твърдяното нарушение на добрите търговски практики, за което е съставена и

издадената заповед. В този смисъл моля за разпит на длъжностните лица, съставили констативния акт на проверката. Нямам други доказателствени искания на този етап.

АДВ. К.: Възразявам срещу това доказателствено искане за разпит на длъжностните лица на КЗП. Мисля, че в този вид производство няма как да се разпитват длъжностните лица на КЗП. Тя би могла да бъде разпитана Р. Д., в качеството на актосъставител в друго производство, тъй като е съставила акт срещу дружеството. Това, което са установили при проверката е отразено съответно като писмени доказателства в протоколите и не считам, че се налага разпит на длъжностните лица на КЗП. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: До настоящия момент срещу дружеството няма издадено НП. Въпреки многократните ни опити фактически са изтекли всички нормативно определени срокове, каквито знаем, че административните органи знаем, че ги пропускат, но до настоящия момент няма издадено НП срещу дружеството. Ако процесуалният представител на ответника твърди, че такова НП е издадено, то нека да заяви неговия номер, да го представи – на нас не ни е известно, не ни е връчено. Напротив, ние сме проявили инициатива да узнаем дали е издадено такова НП и от справките, които правим, включително аз лично, към настоящия момент такова не е издадено.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит на свидетели при режим на призоваване, а именно за следващо съдебно заседание

ДА СЕ ПРИЗОВАТ лицата Р. Д. Т., главен експерт в Дирекция „ЗППР“ към КЗП и И. И. К., главен инспектор отново в КЗП, във връзка с обстоятелствата по издаване на Констативен протокол № К-0000116/02.12.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи документ за платена по сметка на АССТ държавна такса в размер на 50 лв. в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.11.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите Р. Д. Т. и И. И. К. на адреса на КЗП, [населено място], [улица].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

