

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3986** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "НИК АУТО 1" ООД – редовно призован се представлява от адв. Д. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" – СОФИЯ В ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юриск. В. Й., която представя пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната на 12.04.2024 г. жалба от процесуалния представител на управителя на „Ник Ауто 1“ ООД, адв. Д. С. от САК, срещу Заповед № ФК-С2811-0129735 от 18.03.2024 г., издадена от началник Отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е наложена принудителна административна мярка запечатване на търговски обект и забрана за достъп до него за срок от 1 месец, като е разпоредено предварителното им изпълнение.

ДОКЛАДВА приложените по делото копия на документи от административната преписка, както и постъпилите с писмо от 21.05.2024 г., в изпълнение на определението на съда от 13.05.2024 г., копия на Наказателно постановление №

761315-F755979 от 13.03.2024 г., издадено от началник Отдел „Оперативни дейности“, Дирекция „Оперативни дейности“ в ГД „ФК“, с което на дружеството жалбоподател е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева за констатираното административно нарушение на чл. 118, ал. 1 от ЗДДС и на Възражението, депозирано от управителя на дружеството, вх. № 5303-694/13.02.2024 г. по направените констатации в издадения АУАН сер. АН № F755979 от 13.02.2024 г., въз основа на който е издадено наказателно постановление.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Искам да отбележа само по повод на доклада, че с определение от 09.04.2024 г., постановено по адм. д. № 3545/2024 г. постановено от 46 с-в на АССГ, е отменено предварително изпълнение на наложените принудителни административни мерки. Наказателното постановление също не е влязло в сила и е обжалвано пред СРС.

ЮРИСК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка, както и с писмото от 21.05.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка, както и с писмото на началник отдел „Оперативни дейности“ от 21.05.2024 г. копия на Наказателно постановление, издадено на 13.03.2024 г., и Възражението от управителя на дружеството, депозирано срещу констатациите в АУАН, въз основа на който е издадено и наказателното постановление.

Предвид становището на процесуалните представители, че нямат други доказателствени искания, след приобщаване на приложените документи като писмени доказателства следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка и представените с писмо от 21.05.2024 г. на началник отдел „Оперативни дейности“ – София заверени копия на Наказателно постановление № 761315-F755979 от 13.03.2024 г. и Възражение, депозирано от управителя на дружеството вх. № 5303 - 694 от 13.02.2024 г. по направените констатации в издадения АУАН сер. АН № F755979 от 13.02.2024 г., въз основа на който е издадено наказателно постановление.

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваната Заповед за налагане на ПАМ. Считаю я за незаконосъобразна, издадена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалните

разпоредби и с целта на закона. Константна е съдебната практика, в постановяваните от съдилищата в сходни случаи решения, в съответствие с цитираната в жалбата практика на СЕС, че е недопустимо да се санкционира два пъти за едно и също нарушение. Подробни мотиви съм изложила в жалбата и моля да ги вземете предвид при постановяване на Вашия акт.

Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски, за които представям списък, заедно с доказателства за извършените плащания.

ЮРИСК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата на „Ник ауто 1“ ООД и да потвърдите издадената Заповед за налагане на ПАМ от началника на отдел „Оперативни дейности“ – София. В случай че потвърдите издадената заповед, моля да ми присъдите юристконсултско възнаграждение в съответствие с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, ЗА КОЕТО ЩЕ БЪДАТ УВЕДОМЕНИ.

Съдебното заседание приключи в 9,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: