

Протокол

№

гр. София, 18.09.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 18.09.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7769** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК, на именното повикване в 11.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован съгласно чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ПР на ДОПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява.

Представява го юрк. В., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована при условията на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е налице.

Юрк. В.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото на 10.09.2014 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК заключение на назначената ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице и СНЕ самоличността му:

Г. Л. З. – 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в законния срок, което поддържам. Работила съм по всички документи по делото, вкл. от класьорите, представени от жалбоподателя в с.з. на 15.11.2012 г. Тъй като те съдържат и иррелевантни документи, а и са обособени в класьори по предметен признак, за целите на ССЕ предложих тези от документите, които са относими, да се систематизират в 4 класьора по структурата на заключението. Именно те са представени с молба на жалбоподателя от 17.09.2014 г., заверени и описани. Освен тях съм ползвала една папка със счетоводни регистри, както и изисканите от мен нови четливи копия от фактури и фискални бонове в нечетливите копия по делото.

Юрк. В.: Други въпроси към вещото лице нямам. Не оспорвам писменото заключение по ССЕ. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение на ССЕ от 10.09.2014 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице за изготвянето му съгласно представената справка-декларация в размер на 1 965 лв.

ДАВА на жалбоподателя 14-дневен срок от съобщението да довнесе 1 165 лв. като депозит за разликата между окончателния и първоначално определен размер на възнаграждението за ССЕ по сметка на Административен съд София – град и представи по делото документ, удостоверяващ доплащането.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице авансово депозираната част от това възнаграждението в размер на 800 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ОСВОБОДИ се вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.09.2014 г. с приложени 4 класьора (черен, червен, зелен и жълт на цвят) с описани документи досежно спорните доставки, ползвани за изготвяне заключението на ССЕ.

ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

Юрк. В.: Моля да ми се даде възможност предвид обема на представените от жалбоподателя нови писмени доказателства към молбата от 17.09.2014 г. да се запозная с тях, за да изразя становище по приемането им.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 17.09.2014 г. в четири класьора (черен, червен, зелен и жълт на цвят) с обобщен по опис по молбата и отделен опис към всеки един класьор.

РАЗПОРЕЖДА класьорите да се обособят и съхраняват като приложения към делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК, вр. § 2 от ПР на ДОПК срока за становище на ответника по така представените нови писмени доказателства на жалбоподателя, включително този за тяхното оспорване по реда чл.193, ал.1 ГПК, вр. § 2 от ПР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението на основание чл.101, ал.1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК да изпълни в цялост указанието на съда по определение от с.з. на 17.04.2014 г., като потвърди изрично дали поддържа или оттегля искането си за приемане като писмени доказателства по делото на документите от 14-те класьора, представени в с.з. на 15.11.2012 г., неприети тогава, и ако го поддържа да представи в същия срок надлежен техен опис.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ това доказателствено искане като нередовно заявено ще се счита неизвършено на основание чл.101, ал.3 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и ще бъде разпоредено връщане на съответните документи на страната.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.12.2014 г. от 11.00 ч., за когато ответникът е уведомен, жалбоподателя е призован при условията на чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ПР на ДОПК. Да му се връчи препис от протокола за изпълнение на указанията.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: