

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11278** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото и адв. Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, прокурор С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба, подадена от Х. Г. П. с искане за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на НАП в размер на 1000 лв.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 28.11.2019 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.07.2020 г. с приложени писмени доказателства.

Адв. Ю. - Поддържам иска. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам представените от НАП доказателства и моля да бъдат приети, твърдим обаче, че

предписаните от тях мерки не са изпълнявани от служителите на НАП. Моля да допуснете един свидетел, който водим и който следва да установи причинените неимуществени вреди на ищеца.

Адв. Ю. – Лични данни са изтекли, такъв есемес е получил и доверителят ни. За нас не са от значение вида на данните.

Юрк. И. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Не оспорвам факта, че обем лични данни на ищеца са изтекли.

Прокурор С. - Да се приемат доказателствата. Да се разпита свидетеля. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба, както и тези към отговора на исковата молба и молбата от 22.07.2020 г. на ответника.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане по искане на ищеца, който следва да установи причинените на ищеца неимуществени вреди.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

Снема самоличността на същия:

Н. П. Н., 38 години, неосъждан, без дела със страните. Син на ищцата. Предупреден за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290 от НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на юрк. Ю. свидетелят разказа - Направихме проверка с есемес, като ни отговориха, че са разкрити данни. Майка ми се притесни, че някакви хора са боравили с личните ѝ данни. Събирала е спестявания, има имоти, работила е цял живот и се беше притеснила да не ги прехвърлят чрез измама тези хора, които са откраднали данните ѝ. Стана напрегната и притеснена. Не живеея при тях, но ми е споделяла като се чувахме по телефона. Сега дойде Ковид и общо взето и за другото си говорим, но често и за това.

Адв. Ю. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. М. свидетелят разказа – Освен чрез есемес други справки не е правила. Знам, че ЕГН-то ѝ е изтекло, но не мога да съм сто процента сигурен. Правила е проверка. Не е проверено това с есемес.

Юрк. М. - Нямам повече въпроси.

Прокурор С. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю. – Моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на ищеца. Претендираме разноски пред двете инстанции. Представям списък. Описаните

оплаквания в исковата молба изцяло се установиха по делото.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан по съображения, изложени в отговора. Считаю, че от събраните доказателства е видно, че НАП е извършил всички необходими действия за защита личните данни на гражданите. Не се доказва по никакъв начин, че претърпените вреди са пряка и непосредствена последица от изтичането на неговите лични данни.

Прокурор С. – Жалбата е неоснователна и недоказана и моля да бъде оставена без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: