

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7276** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, представлявана от кмета на общината В. Т. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат П. С., с пълномощно на лист 12 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на УО на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №РД-02-14-1015/26.06.2024 г. за приключване на процедура по искане за плащане №3 (окончателно) по административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДФП) №BG16RFOP001-1.001-0008-C05, проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиция в обновяване на Театър „София“, район „Оборище“, издадено от Ръководителя на УО на Оперативна програма „Региони в

растеж 2014-2020“.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт Д., процесуален представител на ответника, постъпила на 11.11.2024г., с приложени писмени доказателства на ел.носител, под опис, с препис задругата страна.

Съдът връчи препис от молбата на адвокат С..

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и представените окомплектовани документи, от които е видно че актът е подписан от г-жа Й., упълномощена от зам.министър на регионалното развитие и благоустройство. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените в писмена молба от 11.11.2024г. представени от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да постановите решение съобразно нашата жалба. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на МРРБ в размер на 360 лв. съгласно чл.24, предложение 2 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: