

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5841** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИ ТРАВЕЛ“ ООД - редовно и своевременно призован чрез адв. А. Х., не се явява. За него се явява АДВ. А. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. Б., с пълномощно по делото. По делото е постъпило писмо от процесуалния представител на ответника – юрк. Б., в изпълнение на съдебно разпореждане, ведно с изисканите от съда документи, а именно:

- Споразумение по чл. 156, ал. 7 от ДОПК, за удължаване на срока за произнасяне;
- ИПДПОЗЛ с № Р-22002221006060-040-002/11.05.2022 г.;
- Уведомление по реда на чл. 124, ал. 1 ДОПК с № Р-22002221006060-113-001/11.05.2022 г.

По делото е постъпило и второ писмо от процесуалния представител на ответника – юрк. Б., във връзка със съдебно разпореждане по настоящото дело, с което уведомява, че изисканите от съда доказателства (таблици за облагане на маржа) са налични към приложенията на административната преписка (папка № 8, стр. 1987-ма – стр. 2064-та).

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилите, изискани от съда, а именно:

· Споразумение по чл. 156, ал. 7 от ДОПК, за удължаване на срока за произнасяне;

· ИПДПОЗЛ с № Р-22002221006060-040-002/11.05.2022 г.;

· Уведомление по реда на чл. 124, ал. 1 ДОПК с № Р-22002221006060-113-001/11.05.2022 г.

ДОКЛАДВА и полученото писмо от процесуалния представител на ответника във връзка с изисканите от съда доказателства (таблици за облагане на маржа), налични към приложенията на административната преписка (папка № 8, стр. 1987-ма – стр. 2064-та).

АДВ. Б.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Б.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Поддържам жалбата изцяло. Моля, след като установите основателността на изложените от нас обстоятелства в жалбата и в писмените бележки, да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт, както и да отмените ревизионния акт в частта за лихвите.

Моля, да осъдите НАП да ми присъдят разноски.

ЮРК. Б.: Моля, да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания ревизионен акт.

Поддържам представените писмени бележки в предходното съдебно заседание.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: