

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7910** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. В. Д. – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ “ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, чрез прочитането ѝ.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, приложени към касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам касационна жалба и моля да се приемат представените със същата доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представите доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с касационната жалба писмени доказателства.

НАМИРА, че не са направени нови доказателствени искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените решението на СРС. Твърдим, че проверка относно отказ на Е. Д. да даде проба с техническо средство към 20:30 ч. не е правена. Освен това, всички документи по делото насочват за час 23:50 ч. като начало на такава проверка. Също така, в документите никъде няма данни той да е отказал доказателствен анализатор. Е. Д. не е отказал доказателствен анализатор. Следвало е органите на МВР, които са го били задържали, да му дадат възможност или да го съпроводят до съответното лечебно заведение, за да бъде извършена пробата. Поради тези неясноти и неточностите в НП, които не кореспондират с фактическата обстановка, моля да отмените решението на СРС и да уважите касационната жалба. Претендирам разноси в размер на 1200 лв. за двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение – за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: