

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1307** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. М. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 02.05.2023 г. молба от процесуалния представител на ищцата адв. А., с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно на страница 9 от делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор В..

Ю.. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от М. М. Д. против Върховен административен съд, с

която се претендира сумата от 6755,21 лева имуществени вреди, от които:

- сумата от 2607,97 лева, платени по Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/2849 от 21.07.2021 г., ведно със законната лихва от 24.11.2021 г., до окончателното ѝ изпачане;

- сумата от 20,86 лева, представляваща такса по превод, ведно със законната лихва от 24.11.2021 г., до окончателното ѝ изпачане;

- сумата от 650 лева разноски, направени по административно дело № 850/21 г. по описа на Административен съд Хасково, ведно със законната лихва от 22.11.2021 г., до окончателното ѝ изпачане;

- сумата от 611 лева разноски по административно дело № 827/2021 г. по описа на Административен съд Хасково, ведно със законната лихва от 22.11.2021 г., до окончателното ѝ изпачане;

- сумата от 2865,38 лева, представляваща пропуснати ползи, настъпили вследствие на неполучаване на субсидия по мярка 214 „АЕП“ за кампания 2016 г., ведно със законната лихва от след 01.01.2018 г. до окончателното ѝ изплащане.

ДОКЛАДВА постъпил на 13.03.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмено отговор. Приложен е списък на разноските.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 850/2021 година по описа на Административен съд Хасково писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11035/2021 година по описа на Върховен административен съд писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 827/2021 година по описа на Административен съд Хасково писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в гражданско дело № 72062/2021 г. по описа на Софийски районен съд, 150 състав писмени материали.

Ю.. Д. – Оспорвам исковата молба като неоснователна. Поддържам отговора. Считам, че искът е недопустим. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ПРОКУРОР В. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.05.2023 г. молба от процесуалния представител на ищцата, в частта, с която поддържа предявения иск. Поддържа направените с исковата молба доказателствени искания.

Ю.. Д. – Намирам така формулираните искания за неотнормими към предмета на настоящия спор.

СЪДЪТ намира исканията за неотнормими по следните съображения:

Представените списъци касаят административно дело № 850/2021 година по описа на Административен съд Хасково, по което същият е преценил, че оспорването е преклудирано, поради което и настоящият съдебен състав не може да разгледа това дело и да се произнесе по истинността на същите. Този извод е споделен и от Върховния административен съд.

На следващо място, по отношение на известието за доставяне, също има произнасяне от Върховния административен съд, за което са изложени мотиви и настоящата инстанция няма правомощия да ревизира актове на по-висшата инстанция, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищцата.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР В. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Д. – Моля да прекратите производството по делото, поради неговата недопустимост. Ако сметете, че искът е допустим и подлежи на разглеждане по същество, моля да го отхвърлите като изцяло неоснователен и недоказан. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор. Моля да ми присъдите разноски, съгласно представения списък.

ПРОКУРОР В. – Считам, че искът е недопустим. Ако все пак прецените, че искът е допустим Ви моля да го отхвърлите като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

