

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3388** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕЙТ ШАМА“ ЕООД, чрез управителя Р. А. Ш., редовно призован, се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Р. С., нередовно призован, не се явява. До същия не е изпращано съобщение.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. К. Д., редовно призован, явява се лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.04.2026 г. заключение по съдебно-автотехническа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-автотехническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-автотехническата експертиза:

В. К. Д. – 68 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: На стр. 3 от заключението, където казвате, че средната пазарна стойност на двата L. R. Defender 5675 лв. Това означава, че всеки от тях е по толкова ли?

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.: По толкова е за всеки един автомобил.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Същото се отнася и за ремаркетата, така ли?

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.: Да, всяко едно е по толкова.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-автотехническата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-автотехническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 204,52 евро, за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 350 евро, съобразно представената от ВЛ справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, от днес, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на АССГ сумата в размер на 145,48 евро, представляваща разликата между вече внесеното и днес определеното възнаграждение на ВЛ, след което на ВЛ Д. да се издаде РКО за посочената сума.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спорното право е необходимо изслушване на допуснатото заключение по съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) и счита делото за неизяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 17.06.2026 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

УКАЗВА на вещото лице Р. Р. С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да уведоми съда дали е в състояние да изготви заключение по допуснатата експертиза или не.

Да се уведоми вещото лице С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: