

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 1762

за изменение в частта за разноските

гр. София, 20.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

като разгледа дело номер **11466** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248, ал. 1 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК.

Постъпило искане за допълване на решение 1134 от 22.02.2023 г. в частта за разноски за сумата от 1000 лева. Според молител, З. Д., чрез пълномощник решението следва да се допълни, защото това били разноски, сторени за производство пред ВАС по адм. дело 6878/22, V отделение. Искането е обосновано с посочената в решението на ВАС разпоредба на чл. 226, ал. 3 от АПК.

В срока за отговор от Агенция по вписването се прави възражение за недопустимост на искането, алтернативно за редуцирането на претендираната сума до размера на адв. възнаграждение. Сочи приложимостта на чл. 8, ал. 2, т.10 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Молбата е допустима и основателна. С решение 11540/13.12.2022 г., постановено по а.д. 6878/22, състав на ВАС/V о. обезсилва решение на АССГ, постановено по а.д. 3015/22 и връща делото за ново разглеждане. С постановления от ВАС съдебен акт, по отношение на дължими разноски в производството пред него, няма произнасяне, като се дават указания на основание чл. 226, ал. 3 от АПК. Възлагането на разноски следва да се реши при следващото разглеждане по делото. Съгласно цитираната норма, в случай, че делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, тоест делото не е решено по същество, този нов състав се произнася за разноските пред Върховния административен съд.

С решението, чието допълване се иска този съдебен състав се произнася с акт по същество, невлязъл в сила и е присъдил разноски на правоимащата страна – настоящ молител, като такива се дължат на пълномощника. Съдът не е обсъждал присъждането и на разноските пред ВАС, за което е обвързан по решението на

последния. Следва решението да се допълни с диспозитив, за осъждане на Агенция по вписванията да заплати на З. Д. разноски, за производството по ад. 6878/22, по описа на ВАС/VI в размер на 1000 лева. Възражението че след изменение на Наредба 1/2004 г. на ВАдвС е определен размер от 900 по делата по ЗЗЛД не се приема, тъй като присъдените разноски надвишават незначително определения минимален размер.

Съдът

Р Е Ш И

ДОПЪЛВА решение № 1134/22.02.2023 г., в частта за разноски като ОСЪЖДА Агенция по вписванията да заплати на З. Л. Д. сумата 1000/хиляда/ лева, разноски по адм. дело № 6878/22 г. по описа на Върховен административен съд.

Решението може да се обжалва пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението.

съдия