

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10541** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 часа:

ИЩЦАТА Н. К. Р. – редовно призована, не се явява, се представлява от адв. М. Р., с пълномощно на л. 5 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ИВА ЦАНОВА.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника на исковата молба от 6.1.2022 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.1.2022 г., в което е обективизиран проектодоклад по делото, посочен предметът, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателката от 31.1.2022 г., с която заявява, че няма възражение по проектодоклада и посочва трите имена на искания свидетел.

ДОКЛАДВА молба и на ответника от 3.2.2022 г., че няма забележки по проектодоклада, няма доказателствени искания, няма да сочи доказателства на този етап.

ДОКЛАДВА постъпили на 14.3.2022 г. писмени бележки от процесуален представител на ответника – юриск. Ц. В..

Адв. Р.: Поддържам исковата молба. Поддържам молбата от 31.1.2022 г. Да се приемат представените доказателства. Водим свидетеля, който молим да бъде изслушан. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се изслуша свидетелят.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото писмените доказателства към исковата молба.

**ОБЯВЯВА** проектодоклада за окончателен такъв.

**ПРИСТЪПВА** към изслушване на свидетелката.

**СНЕМА** самоличността на свидетелката, както следва:

Й. М. Р., на 58 години, без дела със страните. Майка съм на ищцата Н. Р..

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА** свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

На въпроси на адв. Р. свидетелката разказа: На 21.8.2019 г. и следващите дни дъщеря ми е имала среща с органите на властта. Била на гости при приятели. Тръгва си през нощта, към 2 –3,00 часа. Качва се на автомобила и вижда в огледалото мъжки фигури, които тичали към нея и светели с прожектори. Тя останала изненадана от това тичане и като вижда, че от двете страни на автомобила застават две мъжки фигури. Сметнала, че това са хора, които искат да отнемат автомобила, който не е неин. Впоследствие разбира, че са полицаи, но не си спомня да са се легитимирали. Изплашила се дотолкова, че забравила къде в колата са документите. Един от полицаите се качва при нея и тя усетила, че лъхал на алкохол. Съмнението, че са полицаи, се задълбочава и тя не знае дали да тръгне. Но тръгват. На съседната улица вижда „патрулка“ и се поуспокоява. Отишли в районното. Паркирала встрани от районното. Влизат в районното, вкарват я в някаква стая и започват да я питат на кого е този автомобил, какво е правила там, питали я за някакви коли и хора. Дори ѝ вменили, че е „главатар“ на някаква престъпна група. Отрекла, че познава тези мъже. Поискала да се обади на мен. По телефона ми каза : „Спокойно! Аз съм в районното, задържана съм. Спокойно!“. Прибра се чак на другия ден следобед. Обясни ми как са я разкарвали от стая в стая, задавали са ѝ въпроси, вменявали са ѝ, че е част от някаква престъпна група и „...добре че времената са други, защото не се знае какво можело да ѝ се случи...“. Казали, че са я задържали за назидание да остане последна от останалите задържани в районното. Завели са я на паркинга на районното, където е бил автомобилът, но той бил преместен. Един от полицаите ѝ казал да отвори вратата и да бръкне на определено място, където се оказало, че били документите.

Вследствие на тази случка тя стана изнервена, не можеше да спи. Пиеше валериан, мина на диоксид, защото не можеше да спи. Оплаква се от безсъние и кошмари. Емоционално беше „на нула“. Тя има две деца. И до момента, като види полицейска кола, пак реагира емоционално и се притеснява. Тя и без това няма доверие на полицията. Живеем в къща в[жк]заедно. Имам постоянен поглед върху нейното състояние.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетелката и тя напусна залата.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Р.: Моля да уважите предявените икове. Моля да ми дадете възможност да изложя съображенията си в тази връзка в писмени бележки. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени сторените разноси: 10,00 лв. държавна такса и 500,00 лв. за адвокатско възнаграждение.

Прокурорът: С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото.

ДАВА срок от 5 дни на ищката за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: