

РЕШЕНИЕ

№ 131

гр. София, 07.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **9505** по описа за **2012** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция за държавна финансова инспекция /АДФИ/, срещу решение от 07.08.2012г. по НАХД №645/2012г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е отменено наказателно постановление (НП) №11011464/28.12.2011г., издадено от Директора на АДФИ, с което на Ц. за спешна медицинска помощ /ЦСМП/, е наложено административно наказание „имуществена санкция” на основание чл.129, ал.1, пр.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в размер на 15000 (петнадесет хиляди) лева за нарушение на чл.43, ал.1 от ЗОП. Твърди се, че постановеното решение е незаконосъобразно като постановено при нарушение на материалния закон. Моли да се постанови решение, с което се отмени решението на СРС и се потвърди НП. В съдебно заседания не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, чрез от адв. С., моли да се отхвърли касационната жалба.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, намира следното:

Със съдебно решение от 07.08.2012г. по НАХД №645/12г., СРС е отменил НП

№11011464/28.12.2011г., издадено от Директора на АДФИ, с което на ЦСМП, е наложено административно наказание „имуществена санкция” на основание чл.129, ал.1, пр.2 от ЗОП, за нарушение на чл.43, ал.1 от ЗОП в размер на 15000 (петнадесет хиляди) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения на ЗАНН. Този извод е неправилен и не се споделя от касационната инстанция. Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. Пред този съд не са представени нови доказателства. Съобразно чл.218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон и преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение.

Настоящият съд счита за основателни доводите на касационния жалбоподател за неправилно приложение на материалния закон. Неправилен е правния извод на първоинстанционния съд, че АУАН е съставен в нарушение на разпоредбата на чл.34 от ЗАНН, тъй като той е неприложим в случая, като тук е приложима специалната разпоредба на чл.127, ал.1 от ЗОП, която изключва общата разпоредба на ЗАНН, а предвидения 3 годишен срок в специалната разпоредба е спазен.

Настоящият съд счита за основателни доводите на ответника по касационна жалба, дадени в съдебно заседание, относно това, че институтът на маловажния случай е приложим в процесния случай. ЦСМП от обективна страна формално е осъществил състава на визираното административно нарушение, но с оглед на степента на обществена опасност и при правилен и достатъчен оценъчен анализ, същото следва да се квалифицира като маловажен случай, предвид на това, че от него не са настъпили значителни вредни последици, дори напротив, несъмнено е предотвратено настъпването на такива вредни последици. С удължаването на срока на договора, е покрит период от време до сключването на нов договор за обществена поръчка за 2010г., без да се прекъсва доставката на медикаменти и санитарни материали, необходими за функционирането на спешния център. В ЗАНН не е дадено легално определение за маловажен случай, поради което на основание чл.11 от ЗАНН, следва да се ползва легалната дефиниция уредена в чл.93, т.9 от НК, съгласно която маловажен случай е този, при който извършеното административно нарушение с оглед липсата на вредни последици или незначителността им и с оглед другите смекчаващи отговорността обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид. Съгласно разпоредбата на чл.28 от ЗАНН, за маловажни случаи на административни нарушения наказващият орган може да не наложи наказание, като предупреди нарушителя, устно или писмено, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложено административно наказание. АНО е следвало да отчете, че макар и формално да има извършено административно нарушение, то не е откъм предмет и цена по договора за обществена поръчка, от него не са настъпили никакви вредни последици, няма наличие на злоупотреба с бюджетни средства, дори напротив, с него е изцяло обслужен обществен интерес предвид вида и характера на функциите, както и дейността на ЦСМП. Ето защо, настоящият съдебен състав

намира, че обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 07.08.2012г. по НАХД №645/2012г. на Софийски районен съд, с което е отменено Наказателно постановление №11011464/28.12.2011г., издадено от Директора на Агенция за държавна финансова инспекция.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.