

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32017

гр. София, 12.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
закрито заседание на 12.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **10668** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК. След постановяване на решение по делото, ответникът завеждащ консулска служба, Консулска канцелария на Република България в [населено място], Република Т., чрез юрисконсулт Ив.А. е подал молба за изменение на разноските, присъдени с решението. Като правно основание се сочи чл.248 от ГПК, искането е за намаляването им съгласно чл.78, ал.5 от ГПК, не се излагат конкретни аргументи. Насрещната страна- жалбоподателят по делото, оспорва молбата като неоснователна. Искането е допустимо- подадено е от страна по делото, в преклузивния срок - срокът за обжалване на решението Разгледано по същество, искането е неоснователно. С решението съдът, с оглед изхода от спора и своевременно направеното искане за присъждане на разноски, е присъдил на адвоката на жалбоподателя по делото - адв. М., на основание чл. 38, ал. 2 от ЗА вр. с чл. 38, ал. 1 т. 3 от ЗА адвокатско възнаграждение, а в полза на страната държавната такса, която е платена в нормативния размер от 10 лв. Съдът е изложил мотиви за разноските за адвокатско възнаграждение, че по критериите на чл.36, ал.3 от ЗА и по аналогия на Наредба № 1/2004 г. и прилагане на чл.8, ал.3 от Наредбата размерът за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, е 1000 лв.. С оглед тези вече изложени от съда аргументи и предвид, че молителят не посочва нищо друго освен разпоредбата на чл.78, ал.5 от ГПК като мотиви на искането си за изменение, съдът намери, че не е налице присъждане на прекомерно адвокатско възнаграждение. Съобразявайки изложеното, вкл. обема и качеството на осъществяваната адвокатска защита – изготвяне на жалба и процесуално представителство в съдебно заседание, в което са събрани доказателства, включително разпит на свидетел, изразено е становище по същество на спора, в настоящия състав съдът не намира основание да намали присъдения съобразно Наредбата размер на адвокатското възнаграждение, който е обоснован и съответен на адвокатската работа, без да е прекомерен за съдебното производство. Освен това искането не се явява мотивирано, каквото е изискването на изменената разпоредба на чл.78, ал.5 от ГПК в редакцията от ДВ бр.17 от

2026г. Поради това искането следва да бъде отхвърлено. Мотивиран така и на основание чл.176а, ал.3 от АПК, Административен съд София- град, 6 ти състав 1/2 О П Р Е Д Е Л И: ОТХВЪРЛЯ молбата от 20.03.2026 година на ответника по делото за изменение на Решение №10137/14.03.2026г. по адм. д. №10668/2025 г. по описа на Административен съд София град, в частта за разноските. Определението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщаването по реда за обжалване на решението, пред ВАС на РБ. СЪДИЯ: