

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2644** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. Г. П. Н. - редовно уведомена, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: В. Г. С. - редовно уведомена, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Л. Г. П. - редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСЪР - редовно уведомен, не се представлява.

От същия е депозирана молба на 13.05.2022г. да не се дава ход на делото, поради липса на изготвено заключение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА С ПРОЦЕСУАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ ЮРК. Д., РАЙОН В. - СО - редовно уведомена, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Г. Б. - редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че липсват пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, като сочената от ответника такава - неизготвяне на заключение - е неоснователна.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателства, приложени към молба на жалбоподателите и доказателства, приложени към отговор-становище на заинтересованата страна - Столична община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ (поотделно): Поддържаеме жалбата. Запознати сме с преписка и с докладваните от съда доказателства. Не възразяваме същите да бъдат приети. В днешното съдебно заседание депозираме молба с искане да бъде променена втората задача към вещото лице.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените доказателства и административната преписка. По представената в днешното съдебно заседание молба с въпроси за вещото лице по СТЕ – възразявам. Столична община е изразила становище по така формулираните въпроси още по съдебно разпореждане на съда от 13.04.2022г. и поддържам нашите формулирани въпроси към вещото лице с наша молба, депозирани на 20.04.2022г.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Следва да се предостави възможност на вещото лице, назначено в закрито заседание на 21.04.2022г., а именно инж. С. Б. да изготви заключение.

На следващо място, съдът намира, че не е налице основание да променя задача № 2, а от друга страна, въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателите от днешното съдебно заседание са непрецизни, а последният и неотносим към спора. С оглед на това, съдът намира, че следва да преформулира въпросите, изложени в молбата на жалбоподателите от днес, а именно вещото лице да отговори на въпроса: Налице ли е конкуренция между материални права, съобразно документите за собственост на жалбоподателите и заинтересованата страна?

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата докладвани в днешното съдебно заседание доказателства.

РАЗШИРЯВА предмета на допуснатата СТЕ, като преформулира задачите на жалбоподателите от молбата, представена в днешното съдебно заседание в следния смисъл, а именно вещото лице да отговори: Налице ли е конкуренция между материални права, съобразно документите за собственост на жалбоподателите и заинтересованата страна?

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 150 лв., платими от жалбоподателите, за което в 7-мо дневен срок по делото да се приложи вноската бележка, а след това да се уведоми вещото лице.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че следва да депозира заключение, с преписи за страните най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, а при невъзможност да го направи, следва да уведоми своевременно съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.10.2022 г. от 09:15 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, след внасяне на определения от съда депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: