

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5773

гр. София, 06.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **11255** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по жалба от Директор на ТП на НОИ С. - град, чрез процесуален представител юрк. И., за изменение на Решение № 2272/05.04.2023 г., постановено по адм. дело № 11255/2022 г. по описа на АССГ в частта му на разноските. Изложени са твърдения, че при произнасянето си, съдът неправилно е приел, че определения размер от 1 010 лв. е близък до нормативно определения. Поради това и излагайки съображения, че съдът не е съобразил, че делото не е сложно от фактическа и правна страна, както и че е два пъти над определения размер съгласно чл. 8, ал. 2, т. 2 Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения е в размер на 500 лв.

Съдът, като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено следното:

Молбата за изменение на решението в частта му за разноските е подадено от процесуално легитимирана страна и при спазване на срока по чл.248, ал.2 ГПК. Следователно е процесуално допустимо.

По същество е неоснователна.

С решението е отменено по жалба на Н. С. срещу Решение № 1040 – 21 – 840/02.11.2022 г. на Директора на ТП на НОИ – С. град. Присъдени са на Н. С. претендираните разноски в размер на 1 010 лв., от които 10 лв. за държавна такса и 1 000 лв. за процесуално представителство.

Съдът е приел, че направеното от жалбоподателя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение е неоснователно.

Съдът като съобрази действителната правна и фактическа сложност и действителното активно процесуално поведение на процесуалния представител, както и

обстоятелството, че в действителност договорения между страните размер на адвокатското възнаграждение е близо до нормативно определения, намира възражението за неоснователно поради което и не следва да уважи молбата за изменение в частта с разноските по процесното решение.

Мотивите изложени по-горе, водят до неоснователност на молбата на ответника.

С тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без уважение искането на Директор на ТП на НОИ С. - град, чрез процесуален представител И. за изменение на Решение № 2272/05.04.2023 г., постановено по адм. дело № 11255/2022 г. по описа на АССГ, 54 състав в частта му на разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: