

# РЕШЕНИЕ

№ 3885

гр. София, 11.06.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7254** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на С. П. Д. срещу ЗАПОВЕД № РД-18-20 от 06.02.2012г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, В ЧАСТТА за имот № 108, кв.51 по плана на [населено място], местността „Полето”, район „П.”, Столична община.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, в частта за процесния имот, като твърди, че правото на собственост върху него му е възстановено по реда на ЗСПЗЗ, но в приетата кадастрална карта и регистър същият не е нанесен. Моли съда да постанови съдебен акт, с който да отмени атакуваната заповед и да задължи ответника да нанесе недвижимия имот в одобрената кадастрална карта и регистър.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), редовно уведомен за образуваното съдебно производство не се представлява по делото и не изразява становище по основателността на подадената жалба.

Заинтересованите страни- В. П. И. и С. П. Н. поддържат жалбата с доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед.

Заинтересованата страна- Р. Г. С. твърди, че е собственик на имот № 22472.7301.844, като в хода по същество на спора чрез процесуалния си представител

адв.Д.Д. моли съдът да отмени обжалваната заповед и да върне преписката на ответната страна за ново разглеждане, като в кадастралния регистър този недвижим имот да бъде вписан на името на наследниците на Р. Д. А..

Софийска градска прокуратура не изпраща представител, който да даде заключение по направеното оспорване на административния акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол. Подадена е в преклузивния срок за оспорване по чл. 49, ал.2 ЗКИР. Настоящият състав приема, че жалбоподателят С. П. Д., като съсобственик на недвижим имот № 108, кв.51, местността „Полето” в землището на [населено място], който попада в обхвата на одобрените с процесната Заповед кадастрална карта и кадастрален регистър, е „заинтересовано лице” по смисъла на чл.49, ал.1 ЗКИР.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания административен акт, на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

ЗАПОВЕД № РД-18-20 от 06.02.2012г. е издадена от компетентен, по смисъла на чл.49, ал.1 ЗКИР, административен орган - Изпълнителния директор на АГКК.

При постановяване на атакувания административен акт не са допуснати нарушения на административно-производствените правила, установени в чл.35 – чл.49 ЗКИР, които да бъдат определени като съществени и които да мотивират неговата отмяна: Административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „П.”, Столична община е открито със Заповед № 16-4/ 19.02.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, обнародвана в Държавен вестник, бр.27/ 2008г. Съдържанието на Заповедта съответства на изискването на ал.2 на чл.35 ЗКИР. Изработените кадастрална карта и кадастрален регистър са приети от службата по геодезия, картография и кадастър и са обявени на заинтересованите лица по предвидения в чл.46, ал.1 ЗКИР ред – чрез обнародване в Държавен вестник, бр. 63/13.08.2010г. След изтичане на срока за възражения и допуснатите с Решения на комисията по чл.47, ал.1 ЗКИР изменения в приетите кадастрална карта и кадастрални регистри, административният орган е постановил процесната Заповед.

Жалбоподателката С. П. Д. е подала писмено възражение вх.№ 94-11329-20/01.09.2010г., което не е било уважено при разглеждане на преписката, видно от протокол № КД-10-23-19/15.07.2011г.

Настоящият решаващ състав приема, че ЗАПОВЕД № РД-18-20 от 06.02.2012г., в оспорваната ѝ част, противоречи на материалноправните норми на закона-отменително основание по чл.146 т.4 АПК.

Съгласно легалното определение на чл.2, ал.1 ЗКИР кадастърът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Република Б. набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред. Основните кадастрални данни за поземлените имоти и сградите, които се отразяват в кадастралната карта са изрично и изчерпателно установени в чл.27, т.1 и т.2 ЗКИР.

В процесния случай не е спорно обстоятелството, че в одобрената кадастрална карта не са отразени кадастралните данни за процесния имот № 108, кв.51 по плана на [населено място], местността „Полето” , район „П.”, Столична община, а именно – идентификатор; граници; площ; трайно предназначение начин на трайно ползване и адрес.

С решение по протокол № 250 от 09.12.1992г. на ПК „П.” на наследниците на П. Н. А. е възстановено правото на собственост върху имот – нива с площ от 900 кв.м., находящ се в землището на [населено място], местността „Полето”, който недвижим имот се идентифицира със стар № 108 от кв.51.

Жалбоподателят С. П. Д. и заинтересованите страни В. П. И. и С. П. Н. са наследници по права низходяща линия на П. Н. А., видно от удостоверение за наследници №17/25.04.2012г. на СО, район „П.”.

Съгласно експертното заключение на вещото лице инж.Р. Д. П. недвижимия имот на жалбоподателката се идентифицира с № 108 и е изчертан на приложената скица със зелени прекъснати линии. Процесният недвижим имот не е нанесен в кадастралната карта и не е вписан в кадастралния регистър към нея, като видно от удостоверение по чл.13 ППЗСПЗЗ и съгласно одобрения ЗРП със Заповед № РД-09-50-3/28.02.1997г. на [населено място] се разполага върху УПИ ХХІІІ- 179 кв.м., УПИ ХХІХ-106 кв.м., УПИ ХХХ- 281 кв.м., УПИ ХХХІ-62 кв.м. и УПИ ХХХІІ-380 кв.м., улица -63 кв.м. и извън регулация-1 кв.м. от кв.51. Бившият имот № 108 съдържа площ по графични данни от 1 072 кв.м.

Изискуемото от закона съдържание на кадастралните регистри е установено с разпоредбата на чл.30, ал.2 ЗКИР. Съгласно тази норма кадастралният регистър на недвижимите имоти - обект на кадастъра съдържа: 1. основните данни за имота по чл.27, ал.1 без данните за граници на поземлен имот и очертание на сграда; 2. данните по чл.61, ал.1, т.1-11 за собственика на недвижимия имот и за акта, от който собственикът черпи правото си; 3. данните по чл.62, ал.1, т.1-4 за другите вещни права върху недвижимия имот; 4. номера на партидата на имота в имотния регистър. Съгласно чл.41, ал.2 ЗКИР данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от: 1. регистрите към картите и плановете; 2. представените актове по чл.38, ал.1, т.3; 3. регистрите на общинската и областната администрация. В ал.3 на същата норма е установено, че данните за правото на собственост и за другите вещни права се уточняват въз основа на представените от службата по вписванията по реда на чл.71, ал.3 предварителни имотни партиди.

В съдебния процес жалбоподателят се легитимира като носител на правото на собственост върху имот № 108, кв.51 по плана на местност „Полето”, землището на [населено място], район „П.”, Столична община. Този недвижим имот попада в териториалния обхват на одобрената кадастрална карта и регистър към нея, но не е нанесен в тях. При съвкупната преценка на писмените доказателства, събрани и приети в процеса безспорно се установява, че ответникът е разполагал с данни относно идентификацията на недвижимия имот и е следвало при одобряване на кадастралната карта и регистър същият да бъде отразен в тях.

Предвид горното настоящият състав приема, че ЗАПОВЕД № РД-18-20 от 06.02.2012г. е незаконосъобразна, в частта относно имот с № 108 от кв.51, поради което следва да бъде отменена. Преписката следва да бъде върната на административния орган със задължителни указания за нанасяне на имот № 108 ,

показан визуално на комбинираната скица към съдебно-техническата експертиза на вещото лице инж.Р. Д. П. със зелени пунктирни линии и червен надпис „108” с площ по графични данни от 1 072 кв.м. и всички данни в кадастралния регистър по см. на чл.30, ал.2, т.2 във вр. с чл.61, ал.1 ЗКИР, а именно: същият да бъде вписан на наследниците на П. Н. А..

При този изход на спора от ответната страна следва да бъдат възстановени направените разноски по делото, които са доказани в размер на сумата от 1 525 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 172 ал. 2 АПК, чл.173 ал.2 АПК и чл.174 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 22 състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТМЕНЯ по жалбата на С. П. Д. от [населено място], [улица] ЗАПОВЕД № РД-18-20 от 06.02.2012г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър В ЧАСТТА относно имот № 108, кв.51 по плана на [населено място], местността „Полето”, район „П.”, Столична община, като:

ВРЪЩА административната преписка на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото съдебно решение.

ОПРЕДЕЛЯ 30 /тридесет/ дневен срок за произнасяне на ответника, който започва да тече от датата на влизане в законна сила на съдебния акт.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър с адрес: [населено място], [улица] да заплати на С. П. Д. от [населено място], [улица], В. П. И. от [населено място],[жк] и С. П. Н. от [населено място], [улица], всички и със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.6, чрез адв.Н. Р. сумата от 1 525 /хиляда петстотин двадесет и пет/ лева на основание чл.143 АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република Б. в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



