

Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11977** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:10 часа, се явиха:

На първо четене:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Молби от 29.06.21г и от 29.04.21г от ищеца.

Зачита на страните.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА", редовно призован, представлява се от гл.юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по Искова молба на [фирма] срещу ИА“ Главна инспекция по труда“, с предявен Иск по чл.1 от ЗОДОВ, като се претендират имущ. вреди- разноските по дела по обжалване на отменено наказателно постановление.

ДОКЛАДВА: В указания едномесечен срок ответникът не е депозирал отговор по иска.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам иска.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства от ищеца с исковата молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване изисканото НАХД № 14745/13г. по описа на СРС и приложеното по него касационно дело № 4823/16г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на деловодителя на състава, след приключване на настоящото дело с влязъл в сила съдебен акт, да върне на архива на СРС приетото за послужване НАХД № 14745/13г.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Подробни съображения представям в писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки, представени днес от ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Госпожо Съдия, считам, че искът е доказан, но не е основателен. Ищецът е ангажирал писмени доказателства пред Вас за това, че действително е платил 225 лв. общо адвокатски хонорар за процесуално представителство при оспорване на наложената му санкция от 1500 лв.- пред СРС и пред касационен състав на АССГ. Действително дружеството е направило тези разходи. Приложени са разплащателни документи от адв. И.. От тях е видно, че тя действително е хонорувана с 225 лв. от ищеца. Като се добави държавна такса в размер на 10 лв. и се стига до пълната цена на иска, който е в размер на 235 лв. От друга страна обаче, ищецът не е претендирал тези направени разходи в касационната жалба или устно от АССГ по кас.анхд, нито е представил списък с разноските тогава. Ако беше претендирал тези направени разноси пред касационния състав и АССГ му беше отказал да ги заплати,

тогава настоящият иск можеше да бъде освен доказан,още и основателен. Бездействието на касатора пред АССГ като кас.инстанция да си поиска разноските, прави неоснователен иска сега пред Вас. Касационното решение на АССГ въобще не коментира разноси по к.анхд, което Вие приехте за послужване по настоящото дело.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: