

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **797** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Б. В. Т., редовно призван, не се явява, представлява се от адв З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не изпраща представител

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба на Б. В. Т. срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], за присъждане на обезщетение в размер на 8000,00 лв., за причинени неимуществени вреди – преживяно чувство на притеснение, стрес, тревога, обърканост, несигурност, безпокойство, силно притеснение от евентуално негативни последици, уронване на доброто й име и репутацията сред професионалната общности бъдещи потенциални клиенти - от отменен като

незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице рег. № 230зз-270/11.03.2024г., издадена от С. В. Г. полицаи при 06 Районно управление – С..

ДОКЛАДВА писмените доказателства представени с исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника от 07.02.2025 г., с изразено становище по хода по същество.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване а.н.д. № 4770/2024г. на по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 135 състав.

ДОКЛАДВА, че са допуснати двама свидетели на ищеца при режим на довеждане.

АДВ. З.: Поддържам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор на ответника от 07.02.2025 г.

ПРИЛАГА изисканото за послужване а.н.д. № 4770/2024г. на по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 135 състав.

АДВ. З.: Водим само единия свидетел .

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ покани в залата свидетеля, воден от ищеца.

ПРИСТЪПВА Към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Д. М. Т. – А. 41 .г, неосъждана, българин, български гражданин. Дъщеря на ищцата.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адвокат З.:

Задържането беше на 11.03.2024 г при тежки условия. Мястото беше на адрес за почистване. Занимавам се почистване и майка ми ми помага. Тогава бяхме обвинени за кражба на златни бижута. Бяхме задържани на адреса, на който почистваме. Без да дадат основание за задържане. Сложиха ни белезници, качиха ни в колата и ни закараха в 06 РУ. Това беше шок, който преживяхме. Майка ми е с високо кръвно.

Като ни закараха там, ни затвориха в килия. Нямахме вода, храна. Нямахме информация. Миришеше много лошо. Майка ми го преживя много тежко, както и аз. До нас имаше дете, от тези, табиланите, и цяла нощ крещеше, чупеше, докато не си разби главата. Викаха линейка. Лежахме на едни винкели. Майка ми след това получи високо кръвно. Тя има хапчета за кръвно, които не ѝ дадоха тогава да пие. Лежа в болница за това след този стрес. Имаше тахикардия. Тя е с много висок пулс. Това, което преживя, тя го задържа в себе си. Майка ми тогава беше на 59 години. С майка ми се занимаваме с почистване, след това тръгнаха слухове, че сме крадли и работа почти няма. Няма почти никаква работа. Тежко е положението. Не ни дадоха нищо в РУ, не ни пускаха да ходим до тоалетна. Изкараха ме със скандал да отида до тоалетната. Бяхме държани като престъпници. Майка ми ми помага в домакинството. Мъжът ми е с параноидна шизофрения и с прекаран инсулт, има и гърчове вследствие на това, което се случи. Той не трябва да се подлага на стрес. Не го оставяме сам, без надзор, за да може да сме спокойни. Той получи епилептични припадъци, след като бяха къщи и разхвърляха къщата да търсят нещо, което няма и не намериха. Имам син, детето и до днес говори за това нещо, че баба му и майка му са били в арест. За него е стрес.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпрос.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на съда:

Майка ми по време на задържането и след това се чувстваше много тежко, много се притесняваше. Никой не знаеше какво се случваше. Не давах да се обадим да кажем какво се случва. Тя е с високо кръвно, много тежко беше. Да не ядеш, на де пиеш вода, да стоиш на студено, да има до теб в килия, в която се чука и вика. Баща ми е с два прекарани инсулта. Когато разбраха и направиха обиск на домовете ни, баща ми го преживя много тежко. Майка ми се страхуваше за баща ми и за моя съпруг.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. 3.: Не поддържаеме искането за разпит на втория свидетел.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 4400/10.02.2025 г, в частта, в която е допуснат втори свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З.: Моля да признаете за установено и доказано, че са налице предпоставките за реализиране на отговорността по чл. 2 ЗОДОВ. От доказателствата може да се направи извод за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 8000 лева за причинени стрес, тревога, неудобство. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция като основателна. Претендираният размер се явява завишен. Моля да се съобрази размерът с принципа на справедливост.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: