

Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2161** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. П., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Затвора [населено място], редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Т. от 26.04.2022 г., с изложено в същата становище по доказателствата представени от ответника в предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН, Затвора – [населено място] от 17.05.22 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Т. от 27.05.22 г., с изразено в същата становище по представените от ответника писмени доказателства от 17.05.2022г.

Адв. Т. – Моля да се приемат доказателствата.

Юрк. М. – Моля да се приемат доказателствата докладваните по-горе.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства представени от ответника в предходно съдебно заседание и с молба от 17.05.22 г., като относно тяхната относимост към предмета на спора и фактите, които същите установяват е въпрос по същество, по който съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. – Моля да отмените оспорената заповед. Дори и да се приеме, че описаната в заповедта фактическа обстановка е реална считам, че е налице несъответствие между наложеното дисциплинарно наказание и твърдените в заповедта дисциплинарни нарушения. Считаме, че наказващият орган, лицето началник на Затвора С. напълно е игнорирал принципа за съответствие на тежестта на наложеното дисциплинарно наказание, тежестта на извършеното дисциплинарно нарушение. Липсват съображения относно размера на наказанието, не е приложен принципа на чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР, като по този повод има задължителна практика на ВАС и имплементирана в решение №17039/12.12.19 г. по адм. дело №13175/2018 г., V отделение на ВАС. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

Жалбоподателят /лично/ - Присъединявам се към казаното от адвокатата ми. Моля да се отмени наложеното наказание.

Юрк. М. – Моля да потвърдите като правилна и законосъобразна наложената заповед за дисциплинарно наказание. Видно от представените доказателствата, това не е прецедент, служителят, г-н П. – жалбоподател по настоящето дело е служител на орган на изпълнителната власт и като такъв е длъжен да изпълнява разпорежданията на органи на съдебната власт, тъй като това е обвързано с негативни последици за началника на затвора, в случай, че не изпълни разпореждания на съда. Моля да потвърдите заповедта, тъй като евентуална отмяна би довело до чувство за безнаказаност на служителите на затвора, и разпорежданията на съда не биха били изпълнявани за бъдеще, което би довело до негативни последици. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

