

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8207** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от К. И. с юридическо образование с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЯВАЩИЯ ОРГАН НА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА 2021-2027г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Изпълнителна агенция по околна среда срещу Решение № N-125 от 26.06.2025г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ и министър на министерството на околната среда и водите, с което е определена финансова корекция в размер от 5% от стойността на засегнатите от нарушенията и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране по ОПОС 2021-2027 г. разходи, представляващи средства от ЕФСУ по сключен договор за обособена позиция 1 № 4657 от 19.11.24г. с изпълнител "Инфо-Логика"ООД, на стойност 2 770 090.00 без ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк.И.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, да се приеме. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Представям Техническата спецификация за обществената поръчка и становището от предварителен контрол на АОП с изх. № КСИ-242/21.12.2023г. на Агенцията, цитирано в административния акт. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Техническата спецификация за обществената поръчка и становището от осъществен контрол на АОП с изх. № КСИ-242/21.12.2023г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на УО като незаконосъобразно. Изводите и заключенията в решението почиват изцяло на предположения и субективната оценка на управляващия орган. Считаме, че изцяло е отнета оперативната самостоятелност на Агенцията и в таи връзка решението е незаконосъобразно.

Юрк. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Поддържам твърденията, изложени в решението, че заложените от жалбоподателя изисквания в обществената поръчка са ограничителни и прекомерни. Считам, че оперативната самостоятелност не е безпределна и се простира до там, докдето изискванията, които залага, не следва да ограничават участниците. Трайна е съдебната практика за определяне на тези изисквания. С оглед на което изложеното в решението твърдения и мотиви са законосъобразни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 часа.

