

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **6271** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 АПК, вр. чл.1, ал.2 от ЗОДОВ.

Производството по делото е образувано по подадена от М. О. П., с ЕГН [ЕГН] /малолетен/, действащ чрез неговата майка и законен представител М. А. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Г., искова молба срещу Национална здравноосигурителна каса, представлявана от управителя ѝ, с която моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от общо 21 026,04 лв., представляваща претърпени от ищеца имуществени в размер на 4500 евро – 8801,23 лв., представляващи направени разходи за извършена операция на ищеца извън България и 1 014,48 лв. лихва за забава, считано от датата на влизане в сила на решението на АССГ – 04.05.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, и неимуществени вреди в размер на 10 000 лв., изразяващи се в болки, страдания, депресия, отчаяност, чувство на безнадеждност, несигурност от предстоящата операция и липсата на финансиране за нея и 1183,33 лв. лихва за забава, считано от датата на влизане в сила на решението на АССГ – 04.05.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, всичко в следствие на отменен по съдебен ред административен акт – Заповед № РД-Е-113-01-523/28.05.2020 г. на управителя на НЗОК, с който е отказано заплащането на ищеца на услуги по чл. 7 и чл. 8 от Наредба I 2/27.03.2019 г. на управителя на НЗОК, ведно със законната лихва върху претендираните главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

В исковата молба са изложени подробни съображения за основателността ѝ, като се моли за уважаването ѝ и осъждане на ответника.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Направено е доказателствено искане за приобщаване на адм.д. № 5680/2020 г. по

описа на АССГ, 22 състав, както и за допускане при режим на довеждане на двама свидетели, с които да бъдат доказани неимуществените вреди, претърпени от М. П., интензитета им, периода, през който са търпани и др.

Ответникът, Национална здравноосигурителна каса, чрез процесуалните си представители юк М. и юк Р., са депозирали отговор на исковата молба, с който я оспорва като неоснователна. Молят за отхвърляне на иска. Претендира разноските по делото.

Към отговора на исковата молба са представени писмени доказателства.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Приложенияте към исковата молба и отговора на исковата молба писмени документи са допустими и следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Основателно е искането на ищеца за приобщаване на адм.д. № 5680/2020 г. по описа на АССГ, 22 състав, тъй като именно по това дело е постановено решението, с което е отменен акта, от който се претендира да са претърпени вредите. Основателно е и искането за разпит на свидетелите, тъй като с техните показания се цели да се установят претърпените неимуществени вреди.

Съдът, след като констатира, че предявения иск е допустими и редовен, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед на направените от страните доказателствени искания, и на основание чл. 140 ГПК.

#### О П Р Е Д Е Л И:

СЪОБЩАВА на страните проекто-доклад по делото:

Производството по делото е образувано по подадена от М. О. П., с ЕГН [ЕГН] /малолетен/, действащ чрез неговата майка и законен представител М. А. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Г., искова молба срещу Национална здравноосигурителна каса, представлявана от управителя й, с която моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от общо 21 026,04 лв., представляваща претърпени от ищеца имуществени в размер на 4500 евро – 8801,23 лв., представляващи направени разходи за извършена операция на ищеца извън България и 1 014,48 лв. лихва за забава, считано от датата на влизане в сила на решението на АССГ – 04.05.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, и неимуществени вреди в размер на 10 000 лв., изразяващи се в болки, страдания, депресия, отчаяност, чувство на безнадеждност, несигурност от предстоящата операция и липсата на финансиране за нея и 1183,33 лв. лихва за забава, считано от датата на влизане в сила на решението на АССГ – 04.05.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, всичко в следствие на отменен по съдебен ред административен акт – Заповед № РД-Е-113-01-523/28.05.2020 г. на управителя на НЗОК, с който е отказано заплащането на ищеца на услуги по чл. 7 и чл. 8 от Наредба I 2/27.03.2019 г. на управителя на НЗОК, ведно със законната лихва върху претендираните главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

В исковата молба са изложени подробни съображения за основателността й. Посочва се, че след неуспешни операции в Р. България на вродена съчетана аномалия на

половия член на ищеца, майката на ищеца подаде заявление в НЗОК за финансово подпомагане на лечението на детето в клиника в С., с вх. № Е-113-01-916/14.10.2019 г. Офертата, която е предоставена за лечение е в размер на 6500 евро, съгласно фактура. Докато чакат одобрение на заплащането, родителите получават дата за операция – 21.01.2020 г. Тъй като имало забава в произнасянето, родителите били решени да намерят финансиране, за да може да се извърши операцията. През периода от подаване на заявлението, до извършване на операцията, както родителите, така и детето претърпени силни емоционални притеснения, тревожност от това дали ще успеят да намерят финансиране и да направят операцията. Детето, макар и на 9 години по това време, се тревожел, като гледал родителите си, които били силно напрегнати и притеснени от създалата се ситуация. Нещо повече, детето изпаднало в депресия от създалата си ситуация. Родителите успели да съберат сумата от 4500 евро и след разговор на място с лекаря, който щял да извърши операцията, той се съгласил да я направи и за посочената сума. Сумата била платена на място и операцията била извършена, три месеца след подаване на заявлението за финансиране.

Осем месеца след подаване на заявлението, на 28.05.2020 г. родителите получили заповед от управителя на НЗОК, с която е отказано финансиране с мотива, че не се заплащат дейности, за които не е получено предварително одобрение. Заповедта е оспорена пред съда, който с решение № 5308/02.09.2021 г., постановено по адм.д. № 5680/2020 г., 22 състав на АССГ отменил заповедта. Решението на АССГ е потвърдено с решение на ВАС. След влизане в сила на решението за отмяна на заповедта /04.05.2022 г./ и въпреки дадените указания от съда, за ново произнасяне в 3-месечен срок/, до 13.02.2023 г. ново произнасяне от органа няма. Със заповед № РД-Е-113-01-361/14.02.2023 г. управителят на НЗОК е одобрено заплащането на платената на 21.01.2020 г. операция. Въпреки сключения договор между НЗОК и майката на ищеца за заплащане на медицински услуги, плащане не е извършено.

В резултат на отказа, детето се е затворило в себе си, изпаднал в депресия, тъй като се обвинявал, че родителите му заради него живеели в непрекъснати заеми и се налагало да правят сметка за всичко, претърпял е страдания, изразяващи се в страх и стрес от липсата на възможност да проведе лечението в чужбина.

Счита, че са налице всички елементи на фактическия състав на чл. 1, ал.1 ЗОДОВ, тъй като е налице незаконосъобразен акт, отменен по съдебен ред, претърпени вреди и причинна връзка между отменения акт и вредите. Цитира решение на СЕС, съгласно което при установена незаконосъобразност на направен отказ за медицинско финансиране, а същевременно болничното лечение е приключило и осигуреното лице е направило съответните разходи за него, националния съд следва по реда на националното законодателство да задължи компетентния орган да възстанови сумите на осигуреното лице.

По отношение на имуществените вреди посочва, че са представени съответните доказателства за извършеното плащане. Неимуществените посочва, че са тревоги, болки, страдания, депресия, отчаяност, липса на надежда, свързани с несигурност от предстоящата операция – дали ще се състои или не, което е обвързано с наличието на финансови средства за това. Забавянето на операцията на детето с близо 3 месеца след подаване на заявлението за финансиране е съпроводено с влошено състояние, допълнителни болки и страдания. Счита, че претърпените неимуществени вреди следва да бъдат обезщетено справедливо за сумата от 10 000 лв. Относно периода, за който се търпят вредите посочва, че е от 14.10.2019 г. /датата на подаване на

заявлението за финансиране/ до момента на подаване на исковата молба. Моли за осъждане на ответника.

Ответникът, Национална здравноосигурителна каса, чрез процесуалните си представители юк М. и юк Р., е депозирал отговор на исковата молба, с който я оспорва като неоснователна. Считат, че не се установяват всички елементи от фактическия състав на чл. 1, ал.1 ЗОДОВ относно имуществените вреди. Това е така, тъй като ответникът се е произнесъл с благоприятен за ищеца акт - заповед № РД-Е-113-01-361/14.02.2023 г., с която управителя на НЗОК е одобрил заплащането на платената на 21.01.2020 г. операция. Поради това ответникът не е станал причина за подаване на исковата молба, тъй като по вина на ищеца не е било възможно да се отстранят последиците от отменения акт. До датата на подаване на исковата молба в НЗОК не са били представени финансово-отчетни документи, удостоверяващи извършеното лечение. За това ищецът е уведомен с писмо от 25.07.2023 г. Спорен счита и въпросът доколко твърдения вредоносен резултат настъпва в следствие на отменената заповед, тъй като въз основа на съдебните производства завършили с окончателното отменително решение, е издадена заповед, която удовлетворява финансовите претенции на ищеца. Заповедта, както се посочи не е изпълнена поради бездействие на ищеца, а не по вина на ответника. Посочва, че в случай, че претенцията за имуществени вреди бъде уважена, това няма да отмени задължението за изпълнение на заповед № РД-Е-113-01-361/14.02.2023 г. управителят на НЗОК, поради което ще бъде налице двойно обезщетяване. Относно иска за присъждане на неимуществени вреди считат, че не е доказан по размер, а същия е силно завишен. Освен това намират, че не е налице причинна връзка с отменения административен акт. Молят за отхвърляне на иска.

- правна квалификация - предявения иск са с правно основание чл. 4, вр. чл.1 ЗОДОВ.

- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване – наличието на отменен като незаконосъобразен индивидуален административен акт – Заповед № РД-Е-113-01-523/28.05.2020 г. на управителя на НЗОК.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже настъпването на претендираните имуществени вреди от отменения като незаконосъобразен индивидуален административен акт, изразяващи се в направени разходи за лечението в посочения от него размер.

Следва да докаже настъпването на неимуществените вреди, а именно, че е претърпял тревоги, болки, страдания, изпадане в депресия, отчаяност, липса на надежда и др. в посочения в исковата молба период.

Следва да докаже и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт от ответника и настъпилния вредоносен резултат, изразяващ се в реална финансова загуба и неимуществени вреди.

Ответникът следва да докаже, че е обезщетил имуществена вреда, която ищеца претендира, преди подаване на исковата молба.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

- факти и обстоятелства, за които не се представят доказателства – ответникът не представя доказателства, че след датата на издаване на заповед № РД-Е-113-01-361/14.02.2023 г. и преди подаване на исковата молба, управителят на

НЗОК е предприел реални действия по изпълнението ѝ, в това число че е уведомил ищеца за документите, които следва да представи, за да бъде изплатена сумата, както и че писмо изх. № Е113-01-916/25.07.2023 г. е достигнало до неговия адресат;

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исковата молба и отговора на същата писмени документи.

ДА СЕ ИЗИСКА за послуждане адм.д. № 5680/2020 г. по описа на АССГ, 22 състав.

ДОПУСКА при режим на довеждане, поисканите от ищеца двама свидетели, които да бъдат доведени в първото по делото съдебно заседание;

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.10.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

За съдебното заседание да се призове Софийска градска прокуратура като контролираща страна.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание, да вземат становище по дадените указания и проекта - доклада по делото.

На ищеца да се връчи препис от отговора на исковата молба, ведно с приложените към нея доказателства.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: