

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ.А., с пълномощно по делото от днес, преупълномощена от адв.И..

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентно ведомство на Република България – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото, представено в предходното разглеждане на делото на лист 1207.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] чрез Председателя на ИС К. М. – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Решение № 12009/24.11.2021 г., по адм.дело №5357/2021, по описа на ВАС.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Ще се ползвам от събраните доказателства от предходното разглеждане. Намирам, че експертизата, която вече е приета в първоинстанционното производство е достатъчно изчерпателна. По отношение на коментираните въпроси от Вас на стр. 40 относно сходството на сумите в № 35 и № 39 вещото лице е дало заключение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Ще се ползвам от събраните доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: