

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4426

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1872** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр с чл.46а ал.1 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на М. И.- гражданин на Б. срещу Заповед № 5392 ПАМ-89/29.01.2021 година на Началник сектор“ Незаконна миграция“ при отдел “Миграция“- СДВР- Главен инспектор.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.64 и чл.65 ГПК, вр с чл.163 АПК, Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.06.2021 година от 14.30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- М. И. .

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО-НАЧАЛНИК СЕКТОР„НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“- СДВР.

НАЗНАЧАВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ ЕЗИК УРДУ НА Б. ЕЗИК И ОТ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА ЕЗИК УРДУ ПРЕВОДАЧ А. Б..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 3 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, В ТОВА ЧИСЛО , ЧЕ СА БИЛИ НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ НА ОСПОРВАЩИЯ - М. И. .

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ДАЛИ ВСЕ ОЩЕ ЧУЖДЕНЕЦЪТ Е ПРИНДЕТЕЛНО НАСТАНЕН В СДВНЧ ИВЗЪ СОНВА НА КАКВО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО С. С. към датата на издаване на заповедта е заемал длъжността- НАЧАЛНИК СЕКТОР„НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“- СДВР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕД ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ДАБ НАЙ- КЪСНО ДО 10 ЧАСА НА 25.06.2021 ГОДИНА ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ОСПОРВАЩИЯТ М. И. ПОДАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА ДО ДАБ- ОТ КОГА И НАСТАНЕН ЛИ Е В РПЦ / КОЕ И ОТ КОГА.

УКАЗВА НА ДАБ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призват страните СПЕШНО/ В ТОВА ЧИСЛО ПО ТЕЛЕФОН И
ЕЛЕКТРОНЕН АДРЕС/ И ПРЕВОДАЧЪТ И да се уведоми СГП.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: