

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12725** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., съгласно Решение на Национално бюро за правна помощ, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – О., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото. Моля съда да ме назначи за процесуален представител на В. Т. К..

Юриск. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като особен представител на жалбоподателката В. Т. К. адвокат П. Т. К. от Софийска адвокатска колегия.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от В. Т. К. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/1398/27.09.2019 г. на Директора на Дирекция “Социално подпомагане“ – О., потвърдена с Решение № 22-РД-06-0235/17.10.2019 г. на Директора на Р. – С. град. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.12.2019 г. молба от служебно назначения особен представител на жалбоподателя адв. К., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.12.2019 г. писмо от Агенция „Социално подпомагане“, с представени по опис писмени доказателства за компетентност на органите, издали оспорваните актове.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.01.2020 г. писмо от Агенция „Социално подпомагане“, с представени по опис писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Основният въпрос в настоящия казус е отказът на органа, на помощта, във връзка с това, че същата не живее на постоянния си адрес, и на настоящия си адрес. По преписката се твърди, че не живее на настоящия си адрес. Събрани са данни за това, поради което оттеглям искането за справка от СДВР, тъй като съгласно Закона за отпускане на помощите това не е предпоставка за отказ за отпускане на такава помощ. В закона е казано, но това е по същество, че се посещава дома на молителя, а не дали е на постоянен адрес, на настоящ адрес, поради което оттеглям това си искане. Оттегляме искането за допускане на един свидетел, тъй като към момента, в който аз бях назначена, направих справка по делото не бяха налични такива справки и не беше налична цялата преписка, поради което поисках от Вас, тъй като бяхте дали срок на молителката да ангажира доказателства, поради което считам, че и това е изпълнено по повод на моето искане. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените такива доказателства, с писмата от 19.12.2019 г. и от 15.01.2020 г.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя адв. К., че се отказва от направените доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Д.: Мотивът за отказ е, че жалбоподателката не живее по настоящ адрес. Ние сме установили, че тя обитава едно жилище, където преди доста години е регистрирана на постоянен адрес и в тази връзка сме я посетили на място на този адрес, на който тя твърди, че живее. Всъщност при тази проверка сме установили, тя няма правно основание да пребивава там. Няма настанителна заповед от общината, тъй като жилището е собственост на Столична община. Всъщност тя е самонастанена там. В тази връзка считаме, че от значение за разрешаване на спора е това къде е адресът ѝ, къде живее, къде е настоящият ѝ адрес, поради което следва да се изиска информация от Столична община, район „К.“ дали има издадена такава заповед или образувана преписка, дали те знаят, че лицето В. К. обитава този имот, тъй като на място тя е открита там. Жилището не е обзаведено То е с преустановено електрозахранване е. Няма парно, няма печка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Противопоставям се на това изявление, тъй като е неотнормимо към настоящия спор. Органът е могъл да извърши такава проверка, а не устно в залата да си заявява настоящото. Дали лицето живее на правно основание или не живее на правно основание е без значение за критериите, по които се отпуска социална помощ за отопление. Само формалните констатации, които са направили социалните служби в това отношение не могат да доведат до извода, че е правилен отказът. В закона е казано, че се посещава дома на молителя, а не дали същият живее на правно основание, не живее ли на правно основание, има ли нотариален акт за собственост и така нататък.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Национална база данни „Население“ за постоянен и настоящ адрес на жалбоподателя В. Т. К..

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Столична община, район „К.“ по отношение на това чия е собствеността на въпросното жилище и на какво правно основание жалбоподателката В. Т. К. го обитава, в седемдневен срок от получаване на писмото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.05.2020 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: